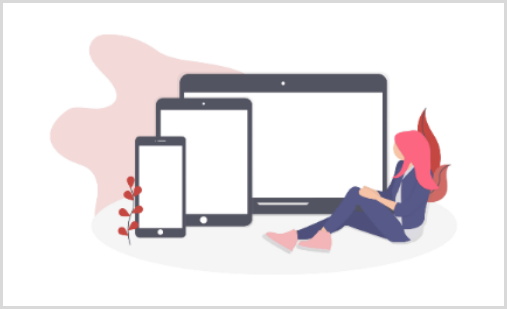
SONDAGE : LA PERCEPTION DE L'ÉNERGIE NUCLÉAIRE

Mars 2024



NUCLEAIR FORUM

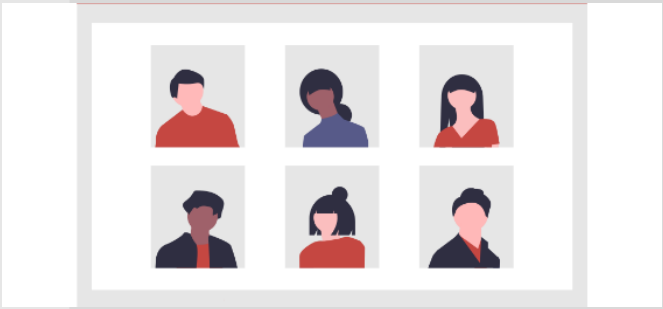
MÉTHODOLOGIE



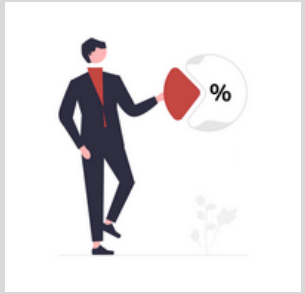
AQ Rate
Bureau d'étude de marché indépendant
Enquête en ligne
Internet Panel



2 400 répondants
(1 000 Flandre – 1 000 Wallonie – 400 Bruxelles Capitale)

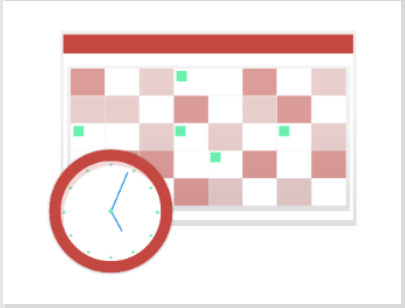


Cible
Population belge 18+



Marge d'erreur maximale*
- 2% sur l'échantillon total
- 3,1% en Flandre/Wallonie
- 4,9% à Bruxelles

*Avec un taux de confiance de 95%



Fieldwork
27/02/2024 au 07/03/2024



Pondération *(les régions ont été ramenées à leur proportion dans la population)*
Par région:
- Genre
- Age
- Niveau instruction (primaire-secondaire<>supérieur)

Cim Golden Standard 2023
+ Résultat des élections fédérales 2019

ESTIMER L'ÉCART STATISTIQUE

Explication :

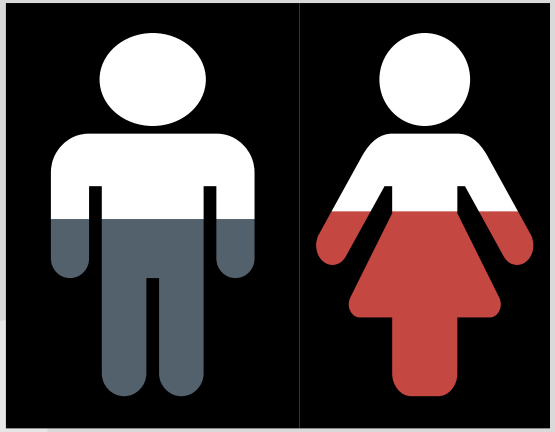
- La taille totale de notre échantillon est de N=2 400
- Pour FL/WAL N=1 000, pour BRU N=400
- Dans le cas de 2 400 répondants, si les réponses à une question posée sont 50% de "oui" (dernière ligne dans le tableau), l'écart maximum est de plus ou moins 2,0%.
- Cela signifie une valeur entre 48% et 52% avec un niveau de probabilité de 95%

Valeur de l'intervalle de confiance associé à des fréquences variant de 0 à 100 % pour les échantillons variant de 50 à 10.000 unités (niveau de probabilité : 95 %) :

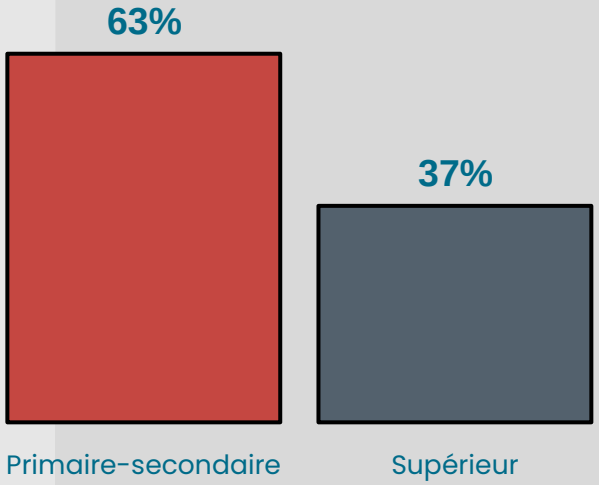
Taille de l'Echantillon																			
Valeur de la fréquence observée																			
			50	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1500	2000	2500	5000	10000
1	ou	99	2,8	2,0	1,4	1,1	1,0	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2
2	ou	98	3,9	2,7	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3
3	ou	97	4,7	3,8	2,4	1,9	1,7	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,1	0,9	0,7	0,7	0,5	0,3
4	ou	96	5,4	3,8	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,0	0,9	0,8	0,5	0,4
5	ou	95	6,0	4,3	3,0	2,5	2,1	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,4	1,1	1,0	0,9	0,6	0,4
10	ou	90	8,3	5,9	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,2	2,1	2,0	1,9	1,6	1,3	1,2	0,8	0,6
15	ou	85	9,9	7,0	5,0	4,0	3,5	3,1	2,9	2,6	2,5	2,3	2,2	1,8	1,6	1,4	1,0	0,7
20	ou	80	11,1	7,8	5,6	4,5	3,9	3,5	3,2	3,0	2,8	2,6	2,5	2,1	1,8	1,6	1,1	0,8
25	ou	75	12,0	8,5	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	3,0	2,8	2,7	2,2	1,9	1,7	1,2	0,9
30	ou	70	12,7	9,0	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4	3,2	3,0	2,8	2,4	2,1	1,8	1,3	0,9
35	ou	65	13,2	9,3	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,0	2,5	2,1	1,9	1,4	1,0
40	ou	60	13,6	9,6	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,6	3,4	3,2	3,0	2,5	2,2	2,0	1,4	1,0
45	ou	55	13,8	9,8	6,9	5,6	4,9	4,4	4,0	3,7	3,4	3,3	3,1	2,6	2,2	2,0	1,4	1,0
	50		13,9	9,8	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	2,6	2,2	2,0	1,4	1,0

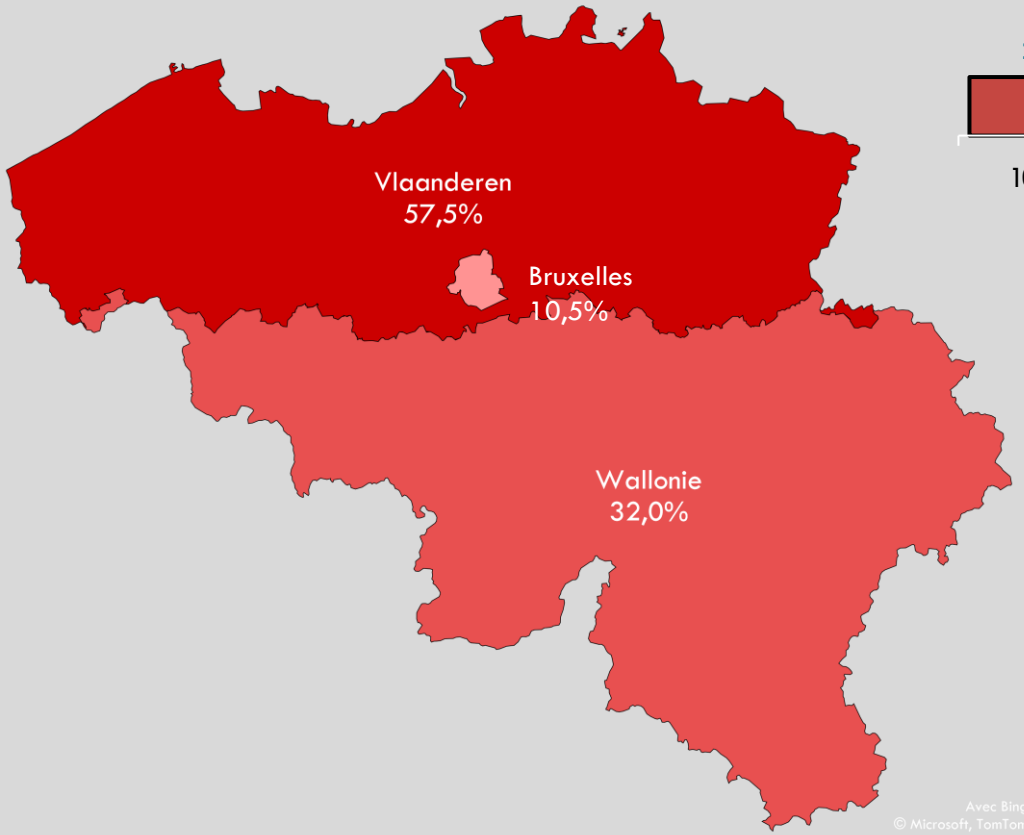
Les pourcentages de ce tableau sont applicables en plus ou en moins à la fréquence observée dans l'échantillon ou le sous-échantillon.

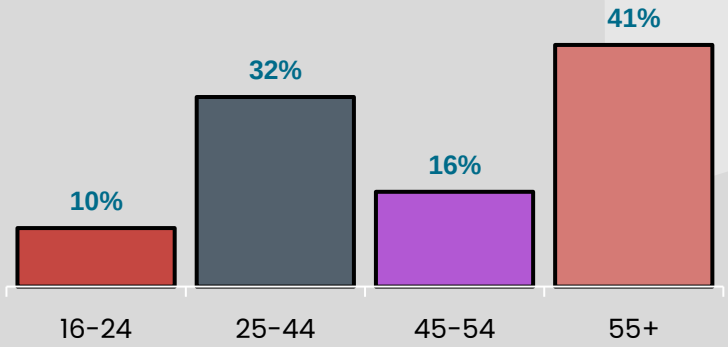
ÉCHANTILLON

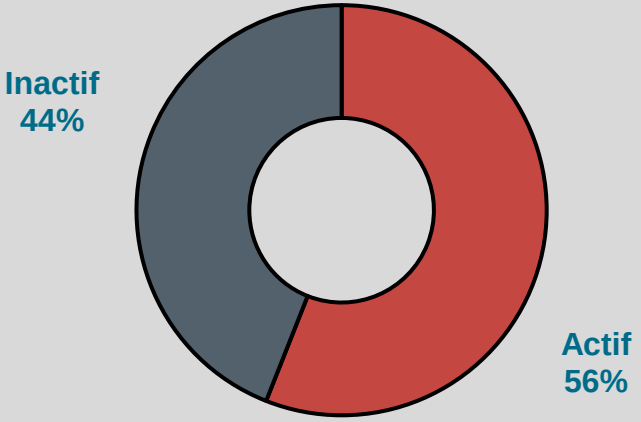


49% 51%









NUCLEAIR FORUM

PRINCIPALES DIFFÉRENCES PAR RAPPORT AU DERNIER SONDAGE (SEPTEMBRE 2023)

- 2 400 au lieu de 1 000 répondants
- Plus proche des élections de juin 2024
- Entre-temps, accord avec Engie Electrabel sur la prolongation de D4/T3 pour 10 ans (signé le 13 décembre 2023)
- Des chiffres par région (et par parti politique) plus représentatifs

Marge d'erreur maximale*

- 2% sur l'échantillon total
- 3,1% en Flandre/Wallonie
- 4,9% à Bruxelles

*Avec un taux de confiance de 95%

NUCLEAIR FORUM

PRINCIPAUX RÉSULTATS

AU NIVEAU NATIONAL

NUCLEAIR FORUM

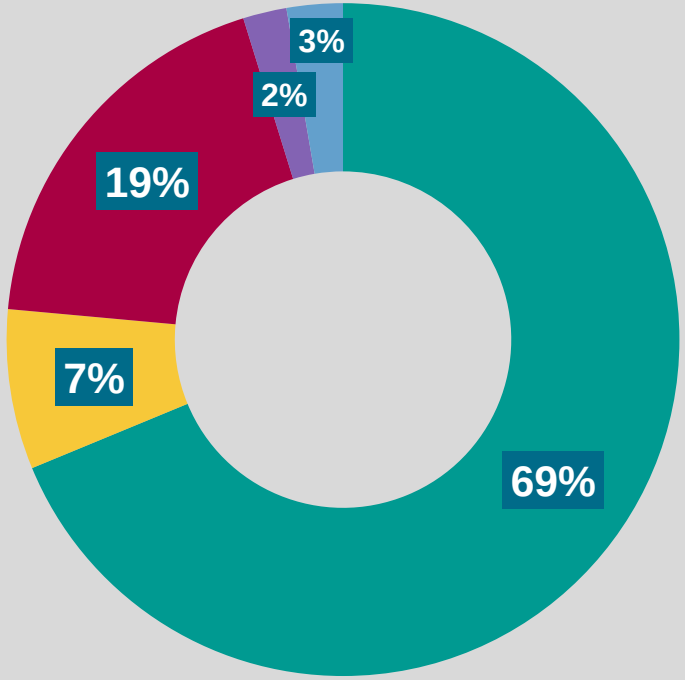
CHIFFRES NATIONAUX VS. RÉGIONAUX: PEU DE DIFFÉRENCES

- Peu de différence entre les résultats régionaux et nationaux
- Seule "grande" différence pour les affirmations concernant la sûreté et la construction de nouvelles grandes centrales nucléaires (la Flandre est plus positive que la Wallonie) – voir la diapositive supplémentaire pour ces affirmations.

MIX ÉLECTRIQUE IDÉAL APRÈS 2035

Après prolongation D4/T3

Quelle est la combinaison idéale et réaliste pour la production d'électricité en Belgique après 2035?

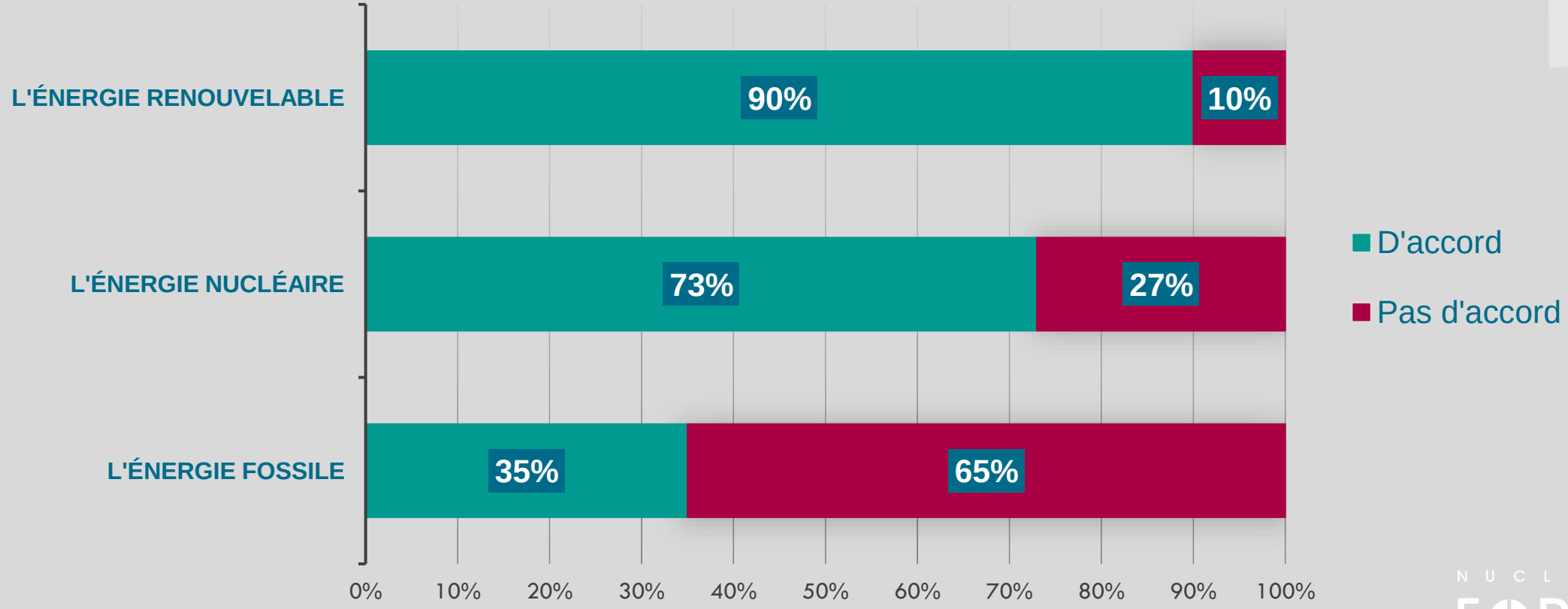


- l'énergie nucléaire + l'énergie renouvelable
- l'énergie nucléaire + l'énergie fossile
- l'énergie fossile + l'énergie renouvelable
- l'énergie renouvelable uniquement
- autres

NUCLEAIR FORUM

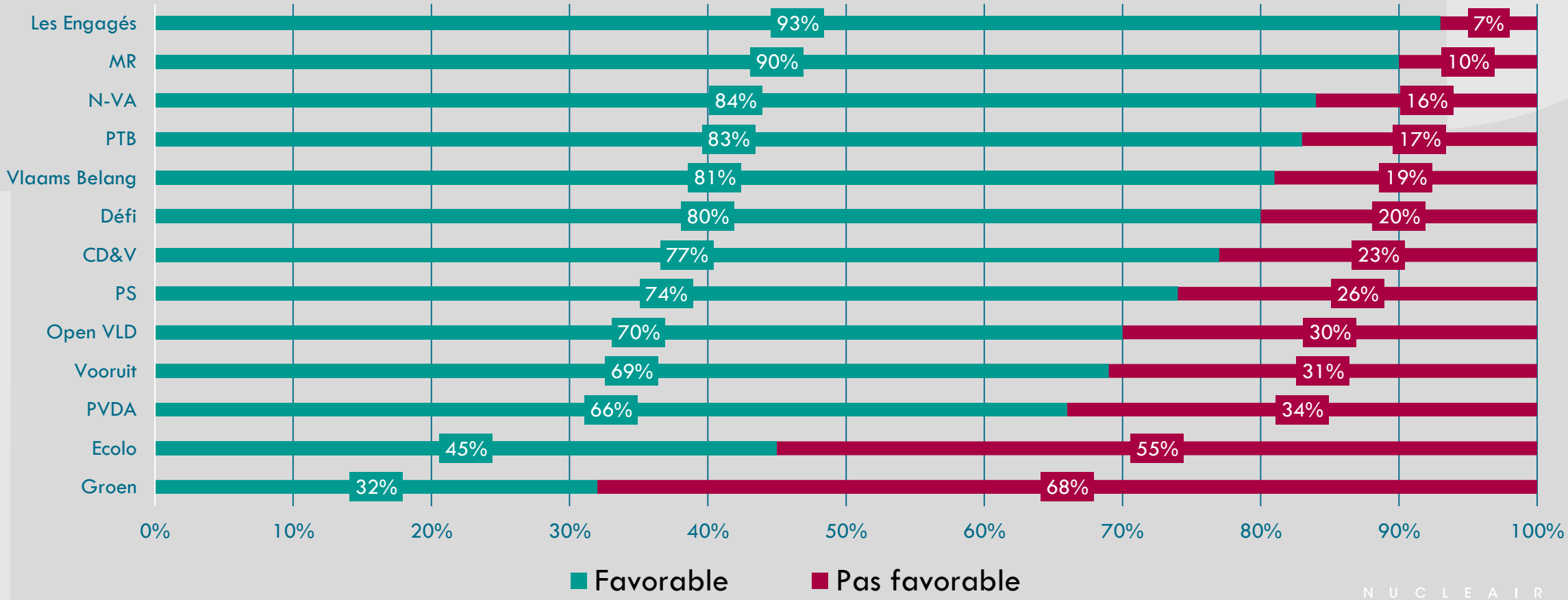
LES PARTISANS DES DIFFÉRENTES SOURCES D'ÉNERGIE

« Je suis favorable à l'utilisation de … pour produire de l'électricité dans notre pays. »



NUCLEAIR FORUM

LES PARTISANS DU NUCLÉAIRE

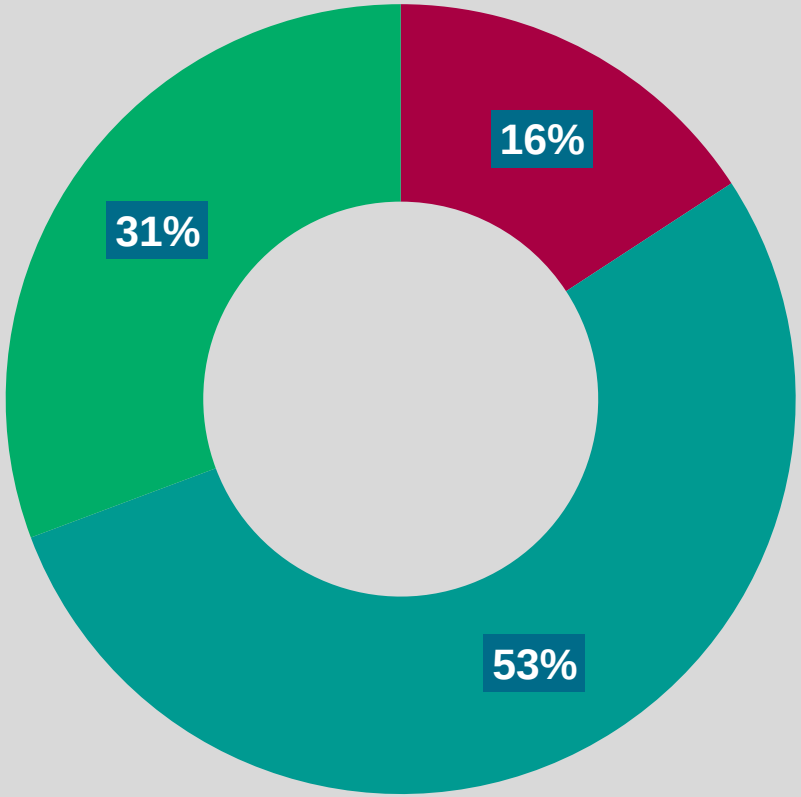


NUCLEAIR FORUM

« UNE LOI DATANT DE 2003 (LA LOI SUR LA SORTIE DU NUCLÉAIRE) INTERDIT LA CONSTRUCTION DE NOUVEAUX RÉACTEURS NUCLÉAIRES, GRANDS ET PETITS, À DES FINS DE PRODUCTION D'ÉLECTRICITÉ DANS NOTRE PAYS. DANS QUELLE MESURE ÊTES-VOUS EN FAVEUR OU NON DU MAINTIEN DE CETTE LOI ? »

NUCLEAIR FORUM

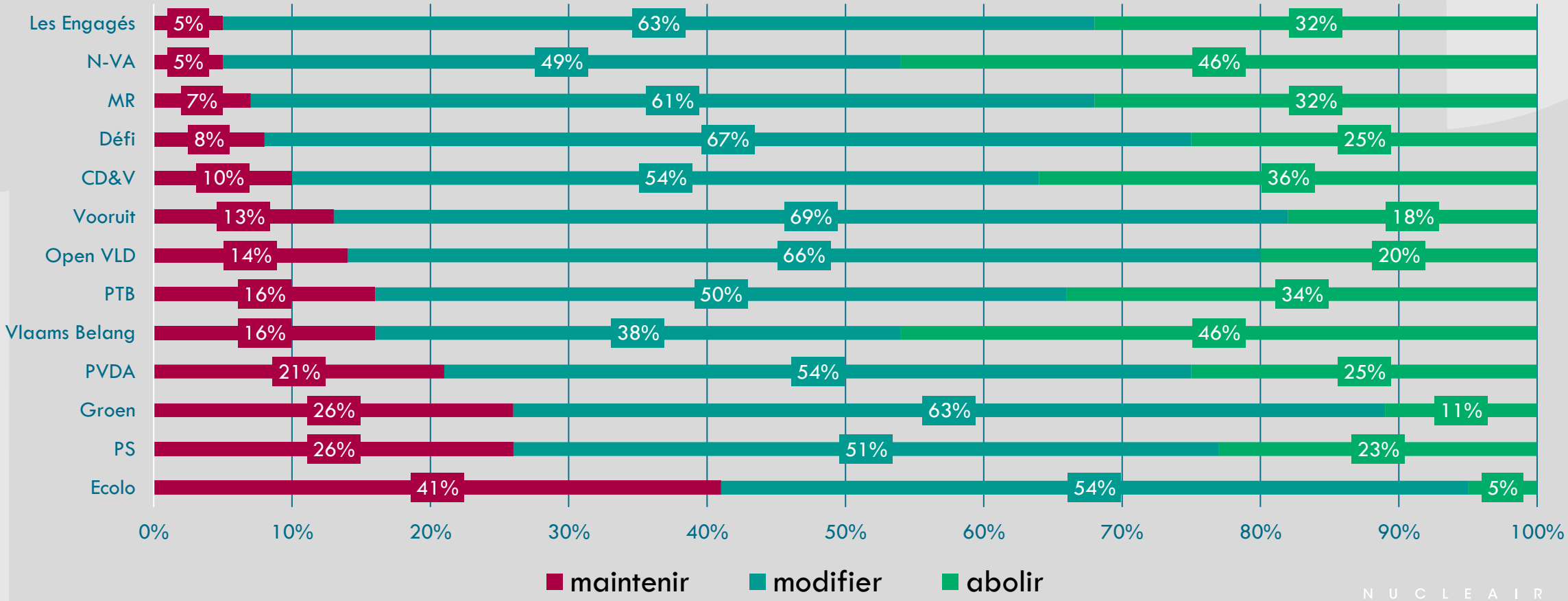
LOI SUR LA SORTIE DU NUCLÉAIRE



- Maintenir la loi telle quelle : la construction de SMR et de plus grands réacteurs nucléaires reste interdite
- Modifier la loi en autorisant la construction de SMR (petits réacteurs nucléaires), mais pas de nouveaux réacteurs nucléaires plus grands
- Abolir la loi, afin de permettre la construction de SMR et de nouveaux réacteurs nucléaires plus grands

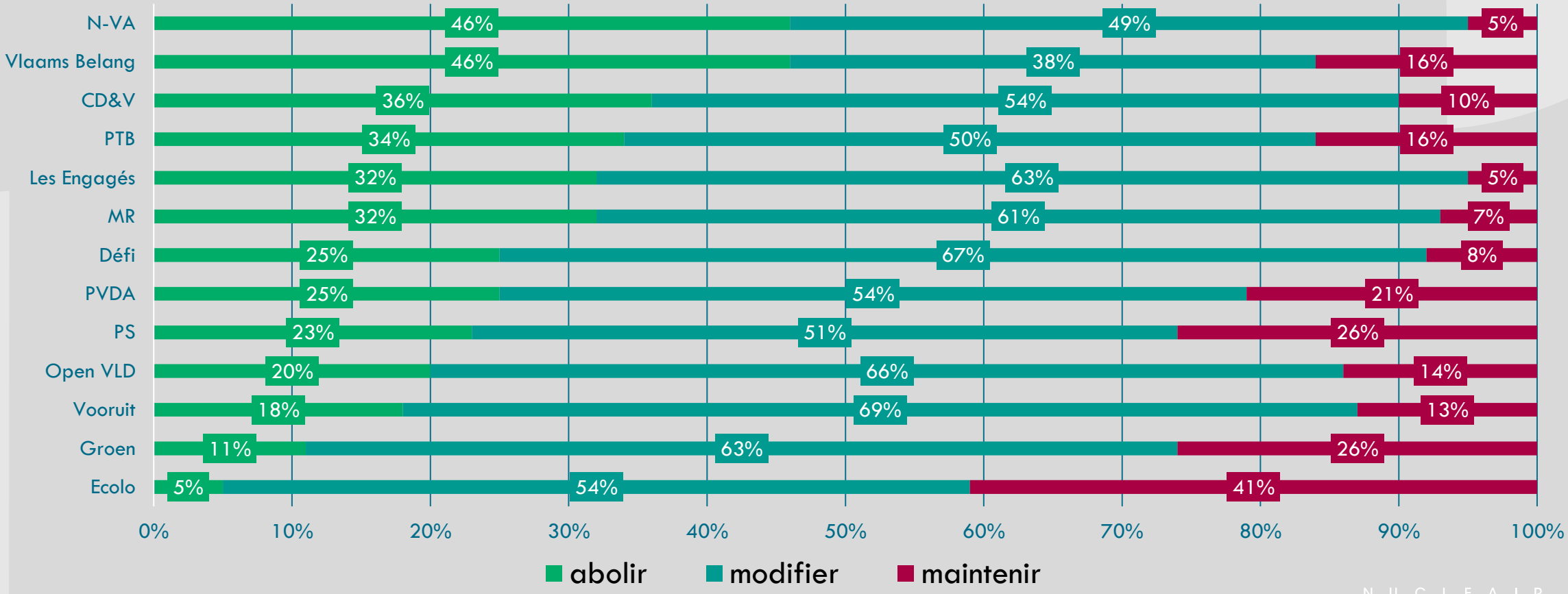
NUCLEAIR FORUM

LOI SUR LA SORTIE DU NUCLÉAIRE



NUCLEAIR FORUM

LOI SUR LA SORTIE DU NUCLÉAIRE DE 2003



NUCLEAIR FORUM

SMALL MODULAR REACTORS (SMR)

NUCLEAIR FORUM

DÉFINITION SMR:

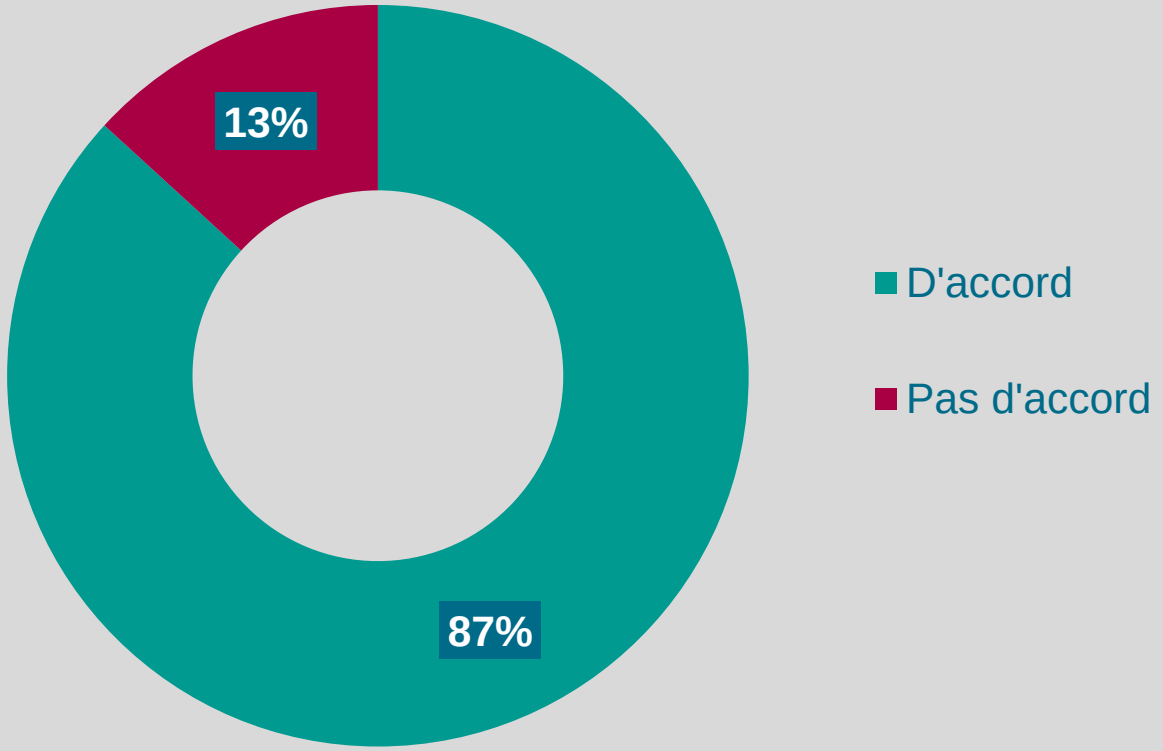
« IL S'AGIT DE RÉACTEURS PLUS PETITS, MODULAIRES (PRODUCTION EN SÉRIE DANS UNE USINE) ET SIMPLIFIÉS, QUI SONT PLUS FLEXIBLES (POUR SOUTENIR LES ÉNERGIES RENOUVELABLES) ET ENCORE PLUS SÛRS (GRÂCE À DES SYSTÈMES PASSIFS DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE) QUE LES GRANDES CENTRALES NUCLÉAIRES ACTUELLES.

LES SMR PEUVENT COMPENSER L'INTERMITTENCE DES ÉNERGIES RENOUVELABLES (ÉQUILIBRAGE DE LA CHARGE) ET FOURNIR UNE SOURCE FIABLE D'ÉLECTRICITÉ, DE CHALEUR ET D'HYDROGÈNE POUR LA DÉCARBONISATION (ÉLIMINATION DU CO2) DE NOTRE INDUSTRIE À FORTE CONSOMMATION D'ÉNERGIE. »

NUCLEAIR FORUM

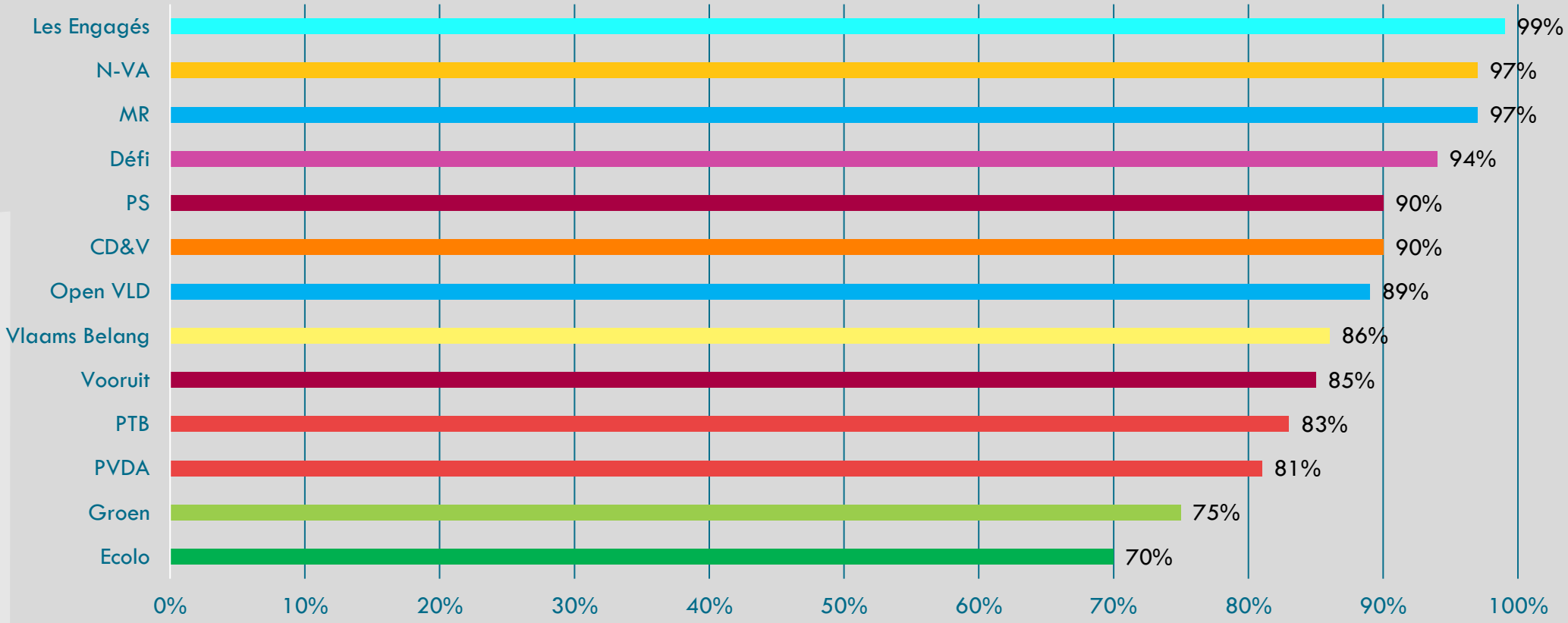
SMALL MODULAR REACTORS (SMR)

« Notre pays doit investir dans **le développement et la construction des SMR**. »



NUCLEAIR FORUM

« NOTRE PAYS DOIT INVESTIR DANS LE DÉVELOPPEMENT ET LA CONSTRUCTION DES SMR. »



NUCLEAIR FORUM

PLUS DE CONTEXTE CONCERNANT LES SMR:

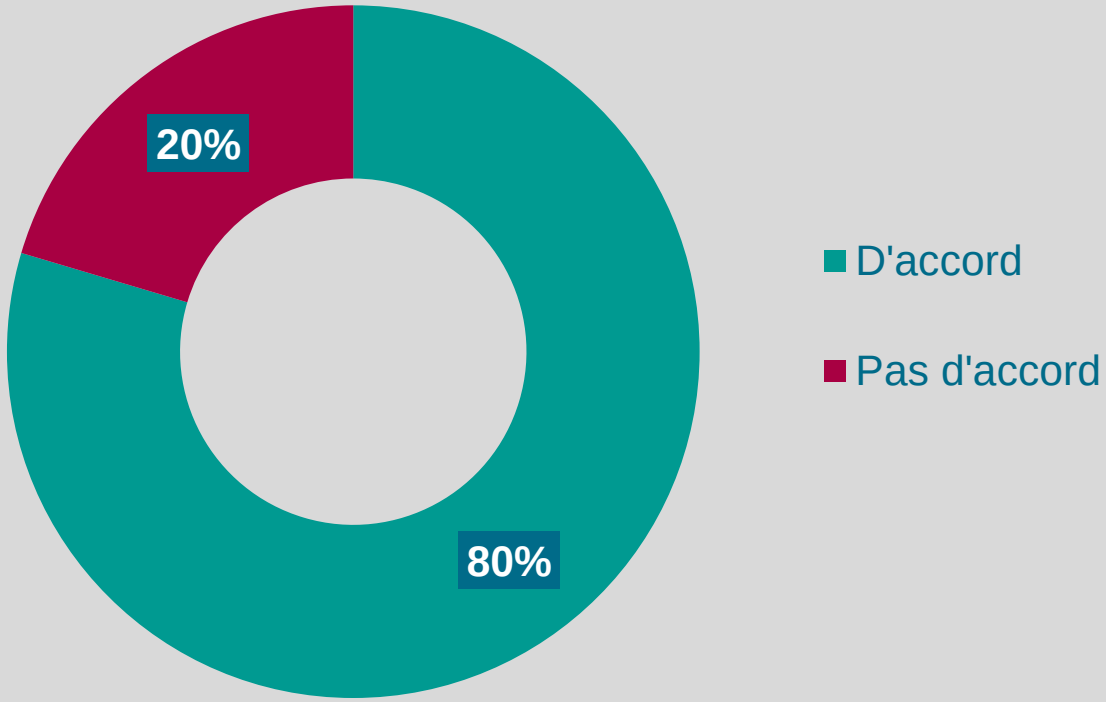
« LES PREMIERS SMR, DITS DE TROISIÈME GÉNÉRATION, SERONT COMMERCIALISÉS AU DÉBUT DES ANNÉES 2030. ILS FONCTIONNERONT DE LA MÊME MANIÈRE QUE LES GRANDS RÉACTEURS ACTUELS ET SERONT REFROIDIS À L'EAU.

UN TYPE DE SMR PLUS INNOVANT, REFROIDI AU PLOMB, DIT DE QUATRIÈME GÉNÉRATION, EST ATTENDU EN BELGIQUE VERS 2040-2045. CE TYPE DE SMR EST EN PHASE DE RECHERCHE AU CENTRE D'ÉTUDES NUCLÉAIRE BELGE SCK CEN ET POURRA UTILISER LES DÉCHETS NUCLÉAIRES DES CENTRALES NUCLÉAIRES ACTUELLES COMME COMBUSTIBLE. »

NUCLEAIR FORUM

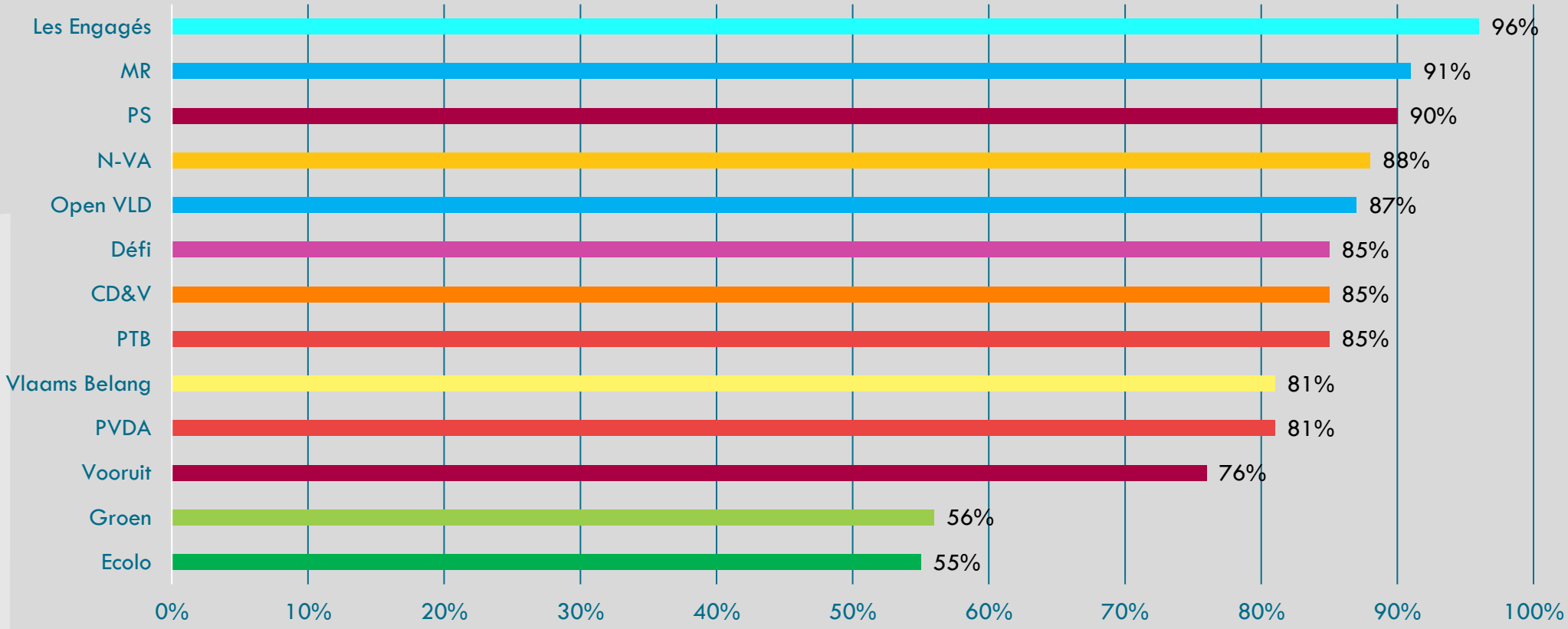
SMR DE LA 3E GÉNÉRATION

« Notre pays devrait s'engager dès à présent dans **la construction de SMR de troisième génération**, refroidis à l'eau, en attendant ces SMR innovants de quatrième génération, refroidis au plomb. »



NUCLEAIR FORUM

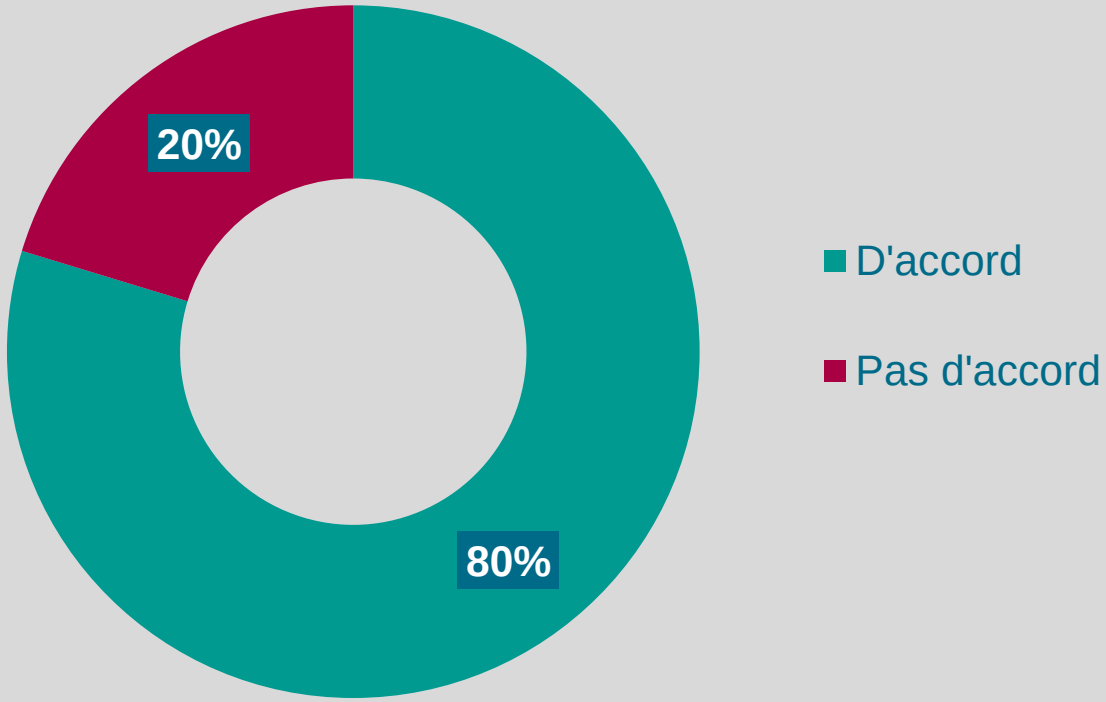
SMR DE LA 3E GÉNÉRATION



NUCLEAIR FORUM

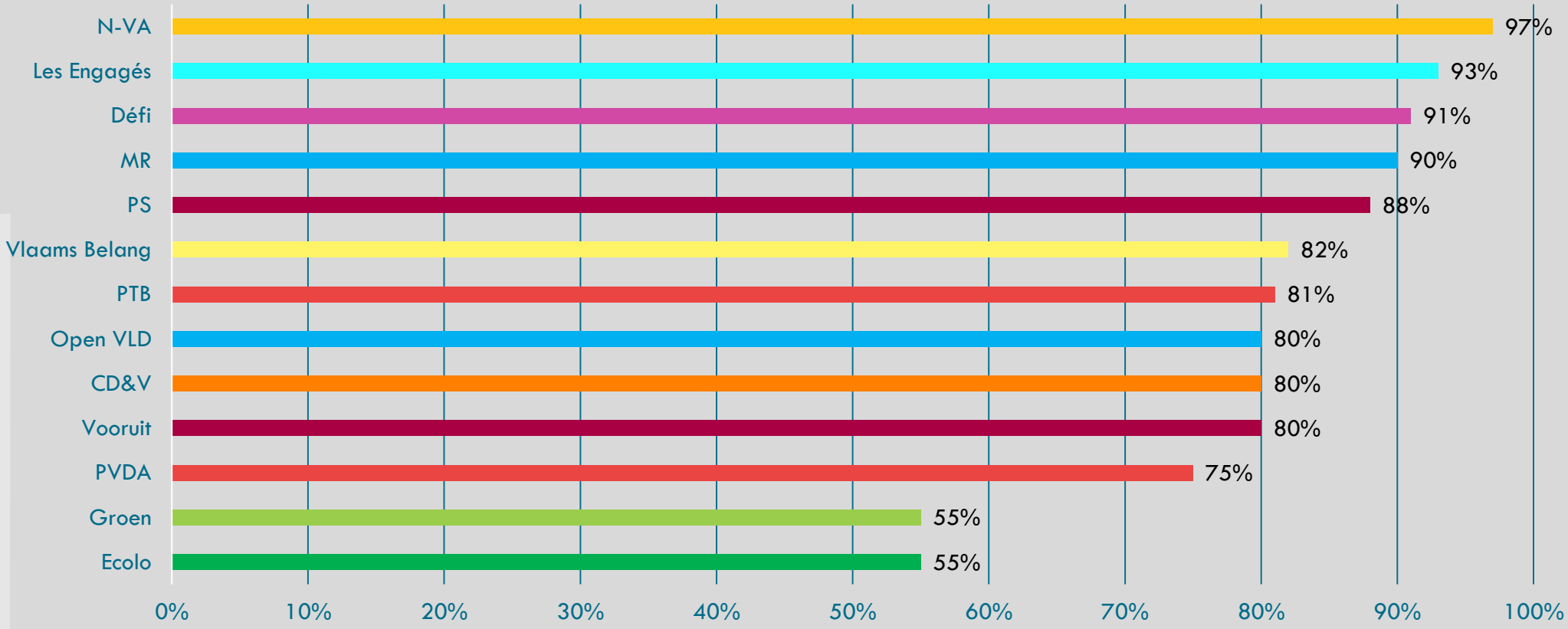
3E ET 4E GÉNÉRATION DES SMR

« Notre pays devrait **investir dans les deux types de SMR** (3e et 4e génération), afin de ne rater aucune opportunité. »



NUCLEAIR FORUM

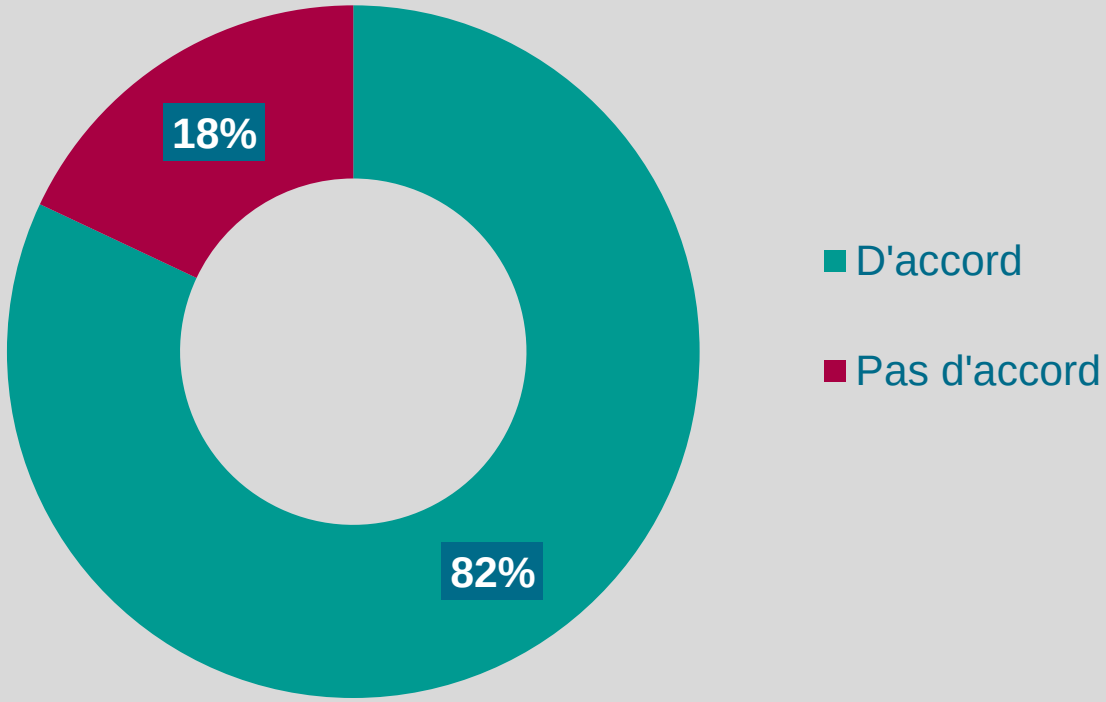
3E ET 4E GÉNÉRATION DES SMR



NUCLEAIR FORUM

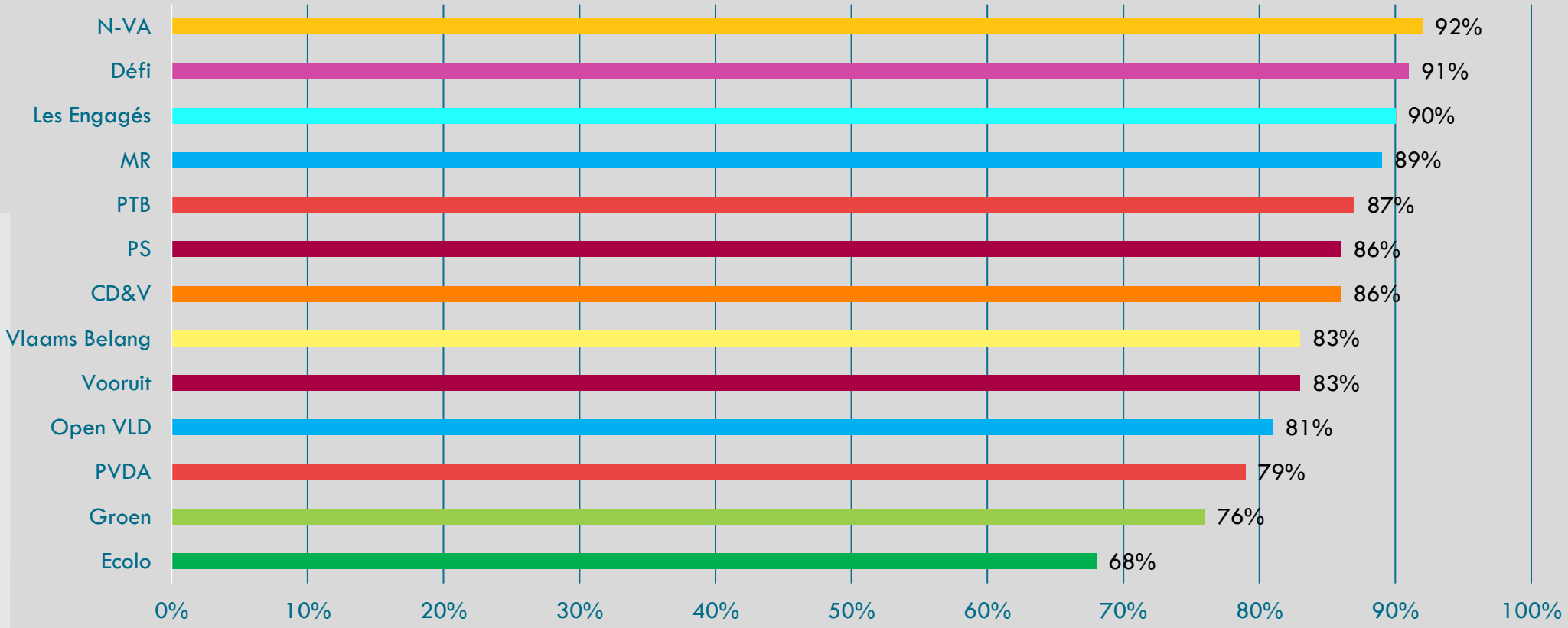
INVESTISSEMENTS POUR SMR

« La construction de SMR devrait être autorisée par la loi, mais **les investissements nécessaires devraient (en partie) provenir de l'industrie** elle-même. »



NUCLEAIR FORUM

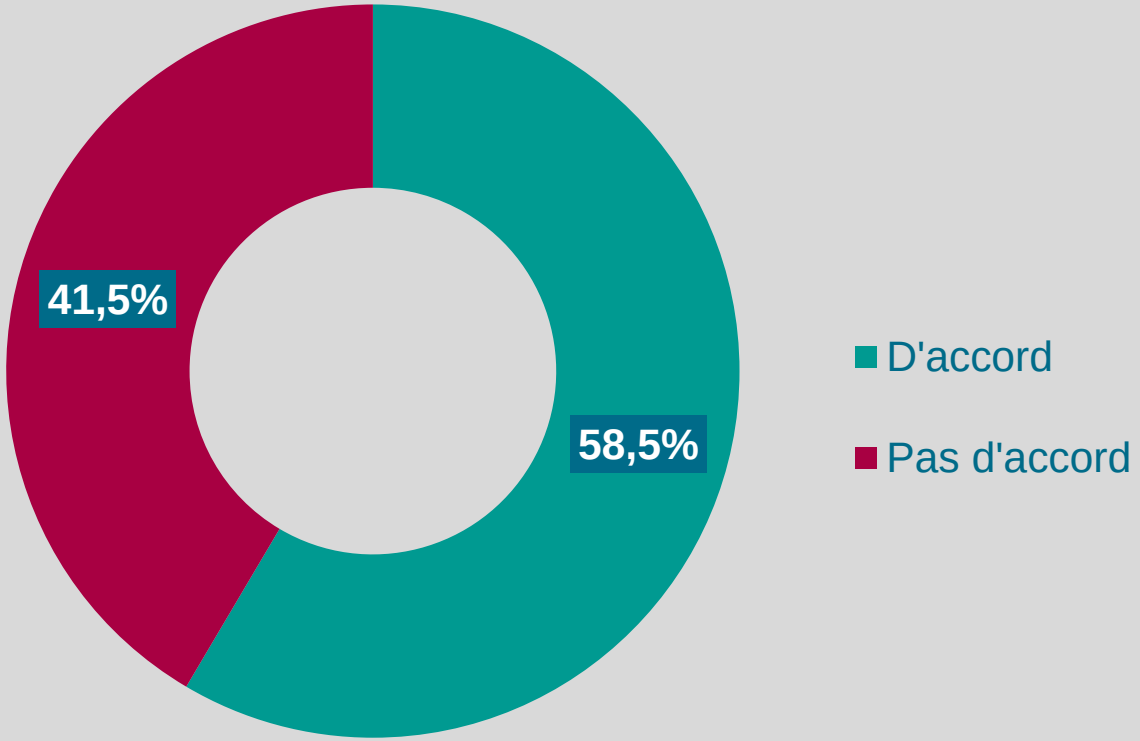
INVESTISSEMENTS POUR SMR



NUCLEAIR FORUM

CONSTRUCTION DE NOUVELLES GRANDES CENTRALES

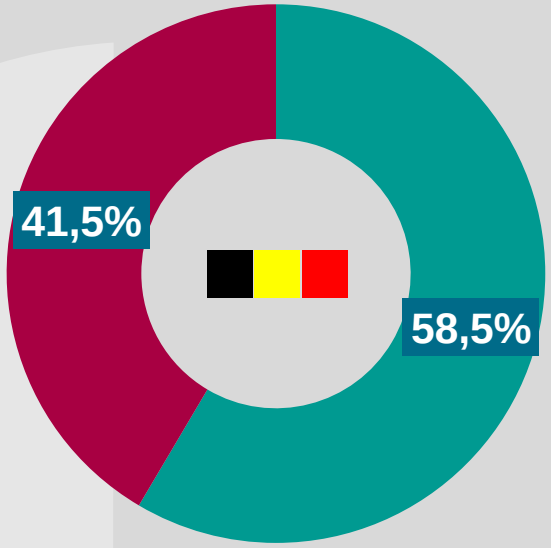
« La Belgique ne devrait pas seulement s'intéresser aux réacteurs SMR mais s'engager, comme nos voisins (le Royaume-Uni, la France et les Pays-Bas, entre autres), à **construire de nouvelles grandes centrales nucléaires**. »



NUCLEAIR FORUM

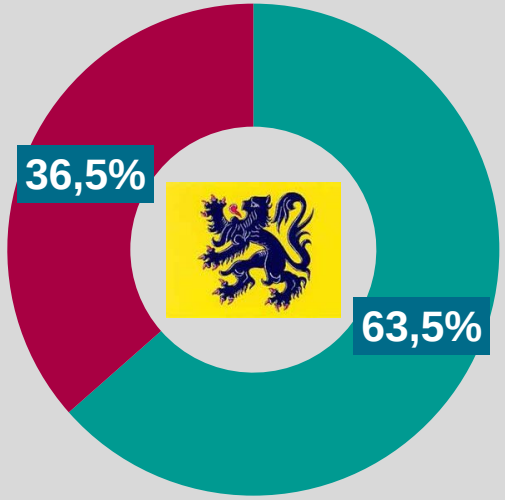
CONSTRUCTION DE NOUVELLES GRANDES CENTRALES

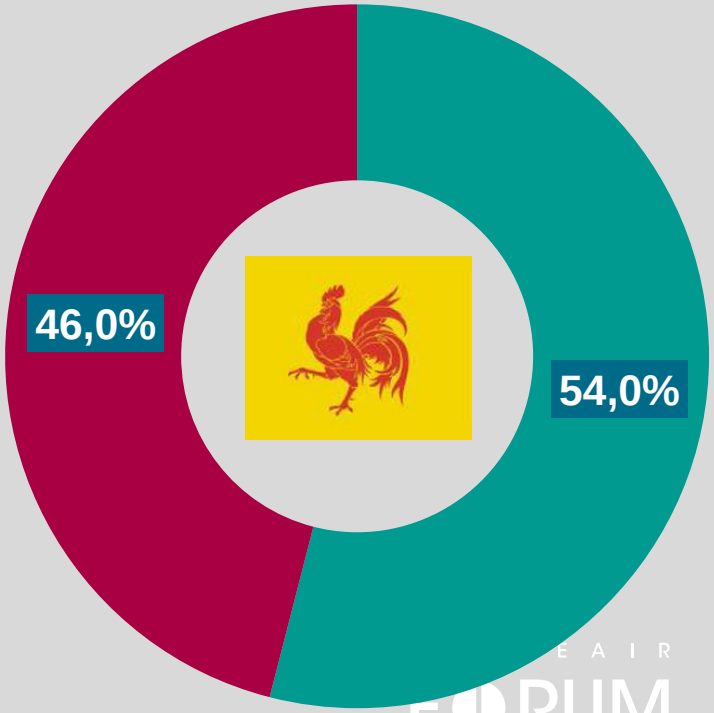
« La Belgique ne devrait pas seulement s'intéresser aux réacteurs SMR mais s'engager, comme nos voisins (le Royaume-Uni, la France et les Pays-Bas, entre autres), à **construire de nouvelles grandes centrales nucléaires**. »



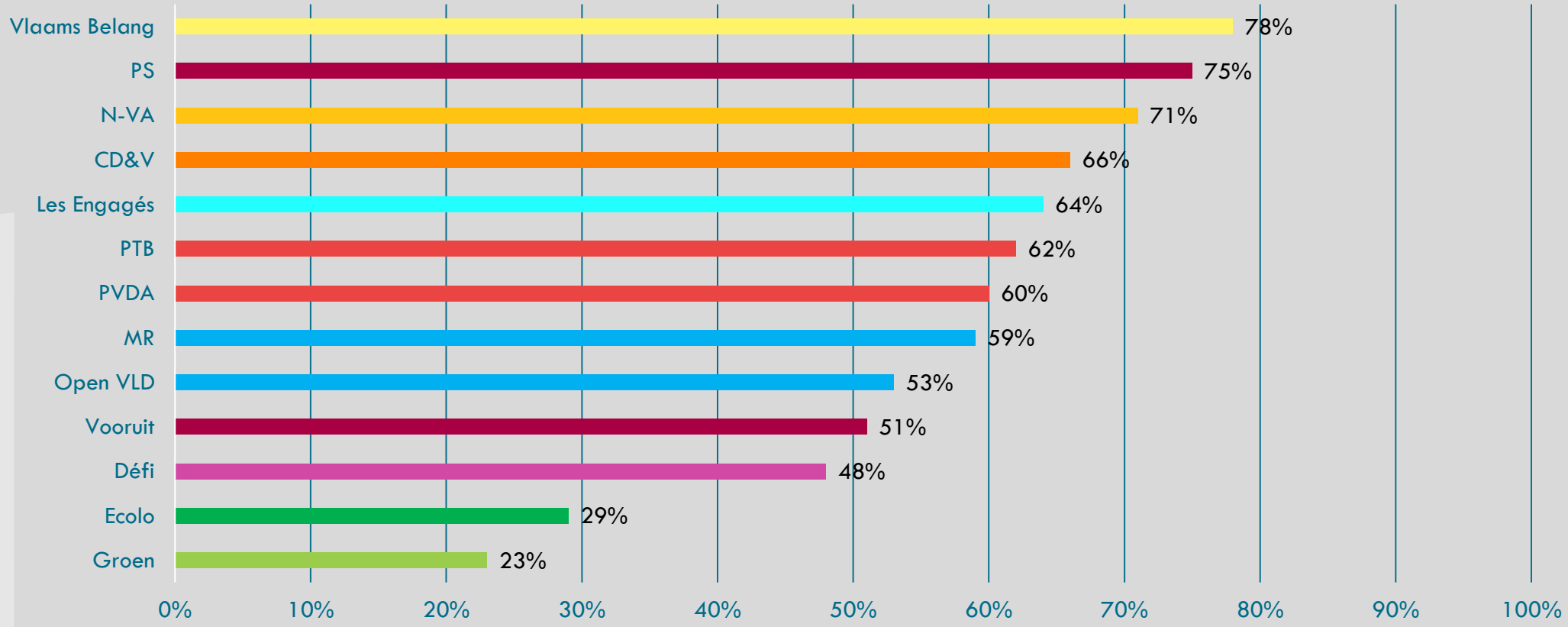
D'accord

Pas d'accord





CONSTRUCTION DE NOUVELLES GRANDES CENTRALES



NUCLEAIR FORUM

LTO (LONG TERM OPERATION)

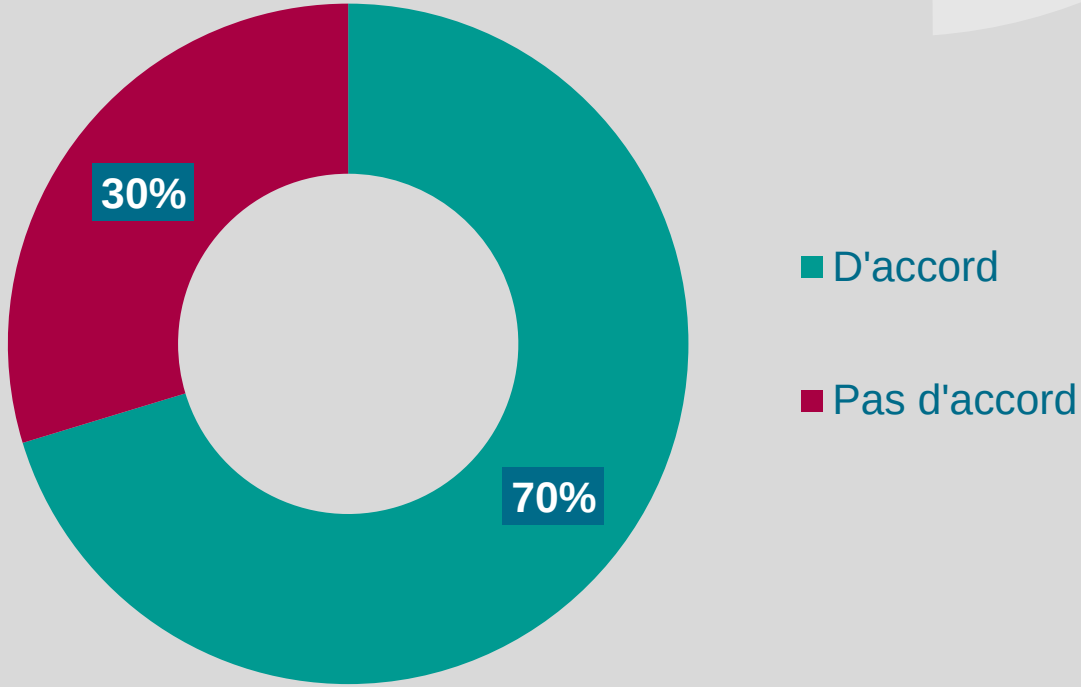
NUCLEAIR FORUM

« LA BELGIQUE COMPTE 7 RÉACTEURS. LE GOUVERNEMENT FÉDÉRAL A CONCLU UN ACCORD POUR PROLONGER DE 10 ANS (JUSQU'EN 2035) LA DURÉE DE VIE DES DEUX PLUS JEUNES RÉACTEURS NUCLÉAIRES. DEUX AUTRES RÉACTEURS ONT DÉJÀ ÉTÉ ARRÊTÉS CES DERNIÈRES ANNÉES. LA FERMETURE DES TROIS RÉACTEURS RESTANTS EST ACTUELLEMENT PRÉVUE POUR 2025. »

NUCLEAIR FORUM

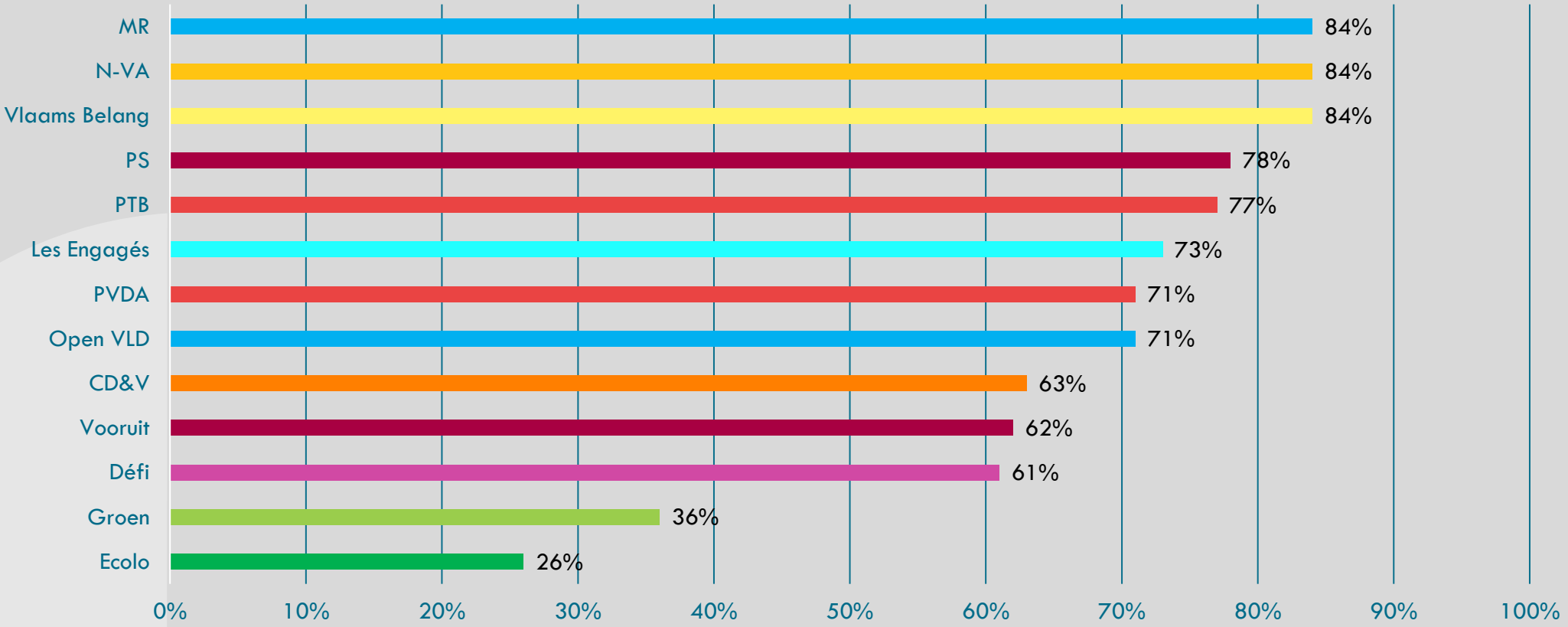
PROLONGER PLUS DE RÉACTEURS NUCLÉAIRES

« Il est préférable de **prolonger plus de réacteurs (que les 2 prévus actuellement)**, pour autant que l'organisme indépendant de contrôle nucléaire (l'AFCN) estime que cela puisse se faire en toute sûreté et moyennant les modifications techniques éventuellement nécessaires. »



NUCLEAIR FORUM

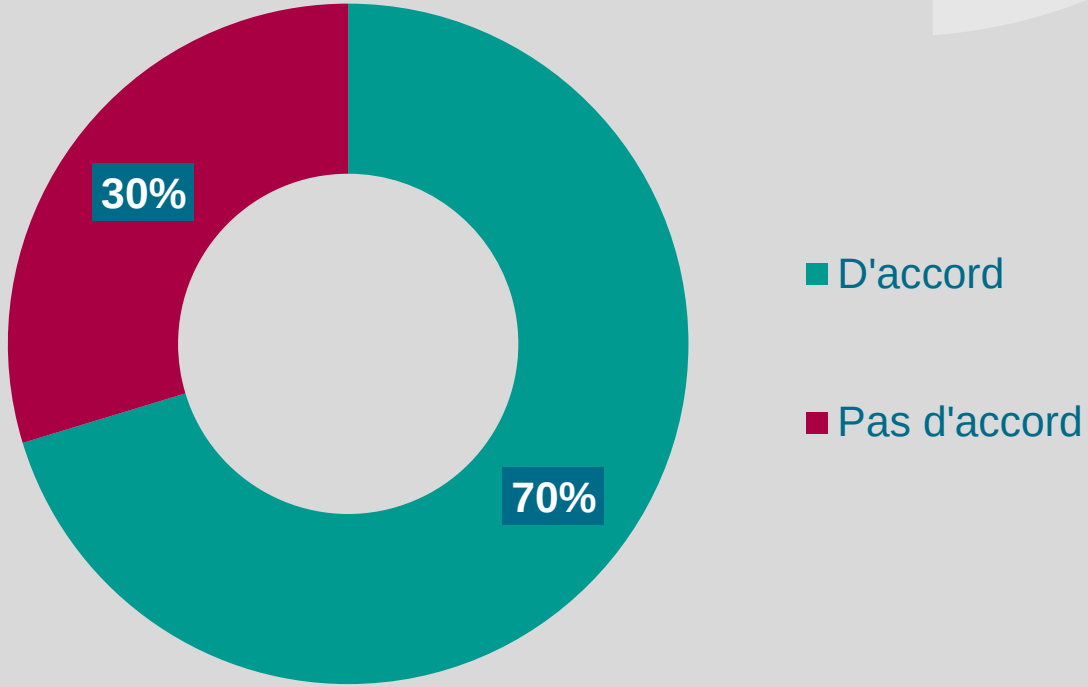
PROLONGER PLUS DE RÉACTEURS NUCLÉAIRES



NUCLEAIR FORUM

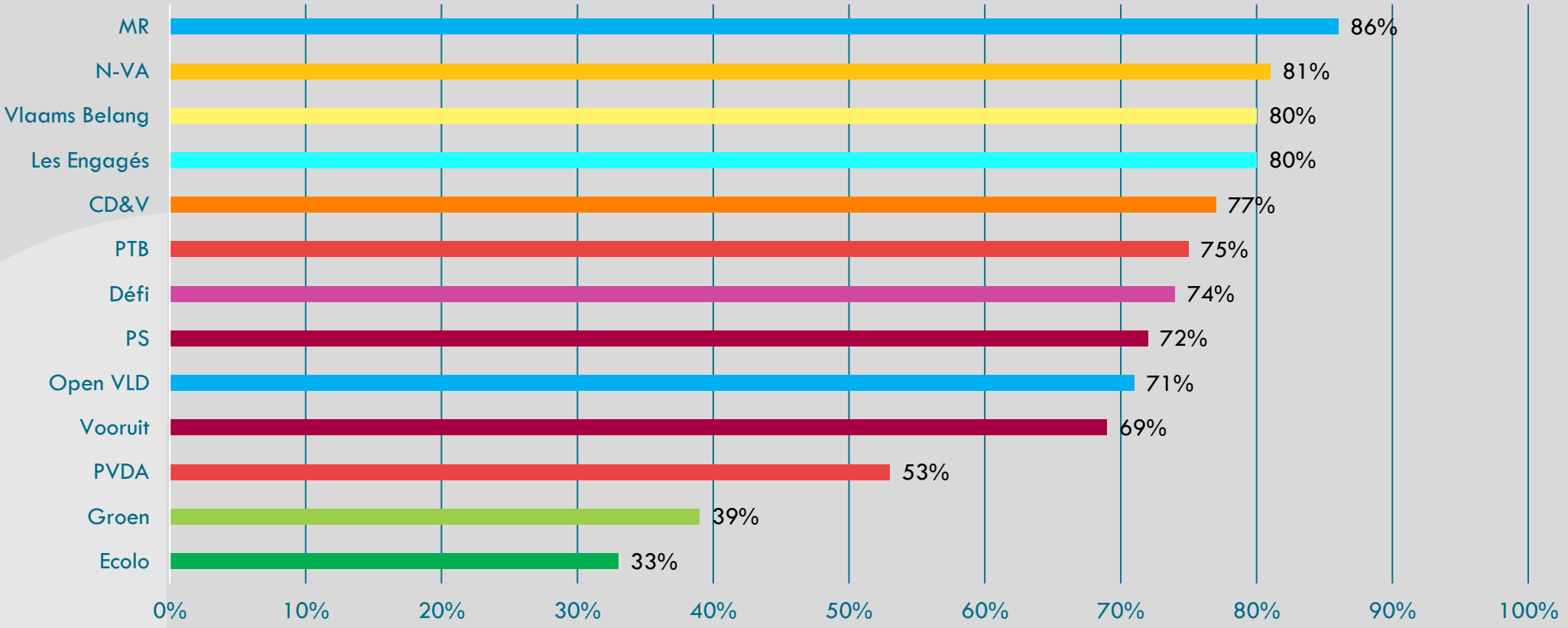
PROLONGER PLUS LONGTEMPS

« Il est préférable de **prolonger les deux réacteurs nucléaires les plus récents immédiatement pour 20 ans** (au lieu de 10 ans, comme dans l'accord actuel), pour autant que l'organisme indépendant de contrôle nucléaire (l'AFCN) estime que cela puisse se faire en toute sûreté et moyennant les modifications techniques éventuellement nécessaires. »



NUCLEAIR FORUM

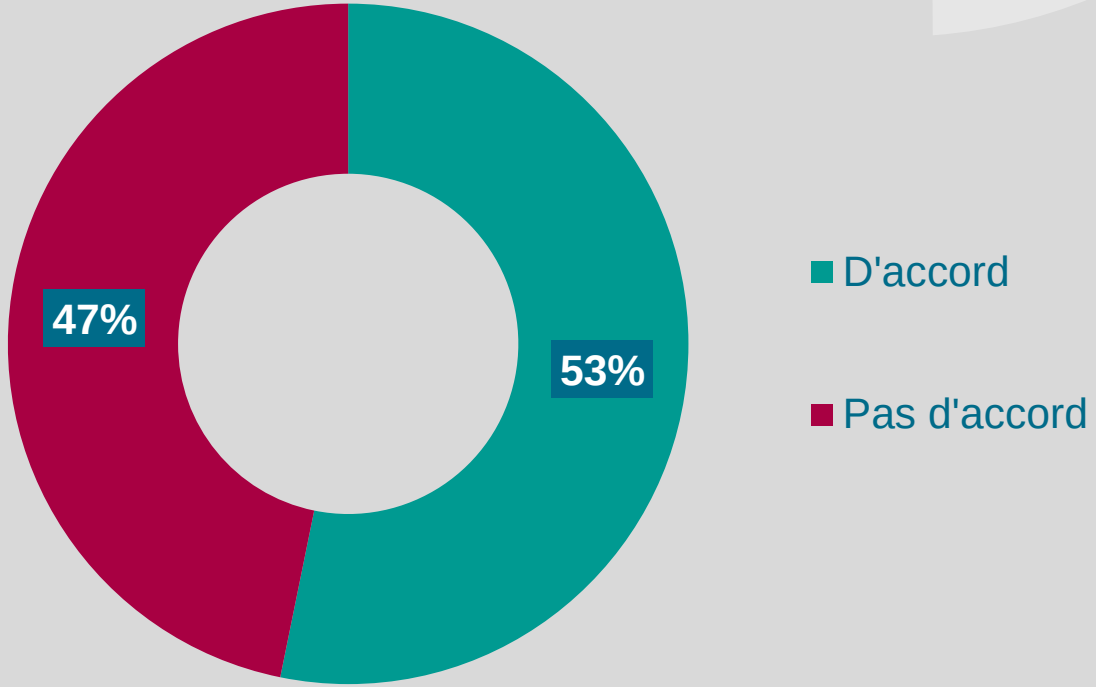
PROLONGER PLUS LONGTEMPS



NUCLEAIR FORUM

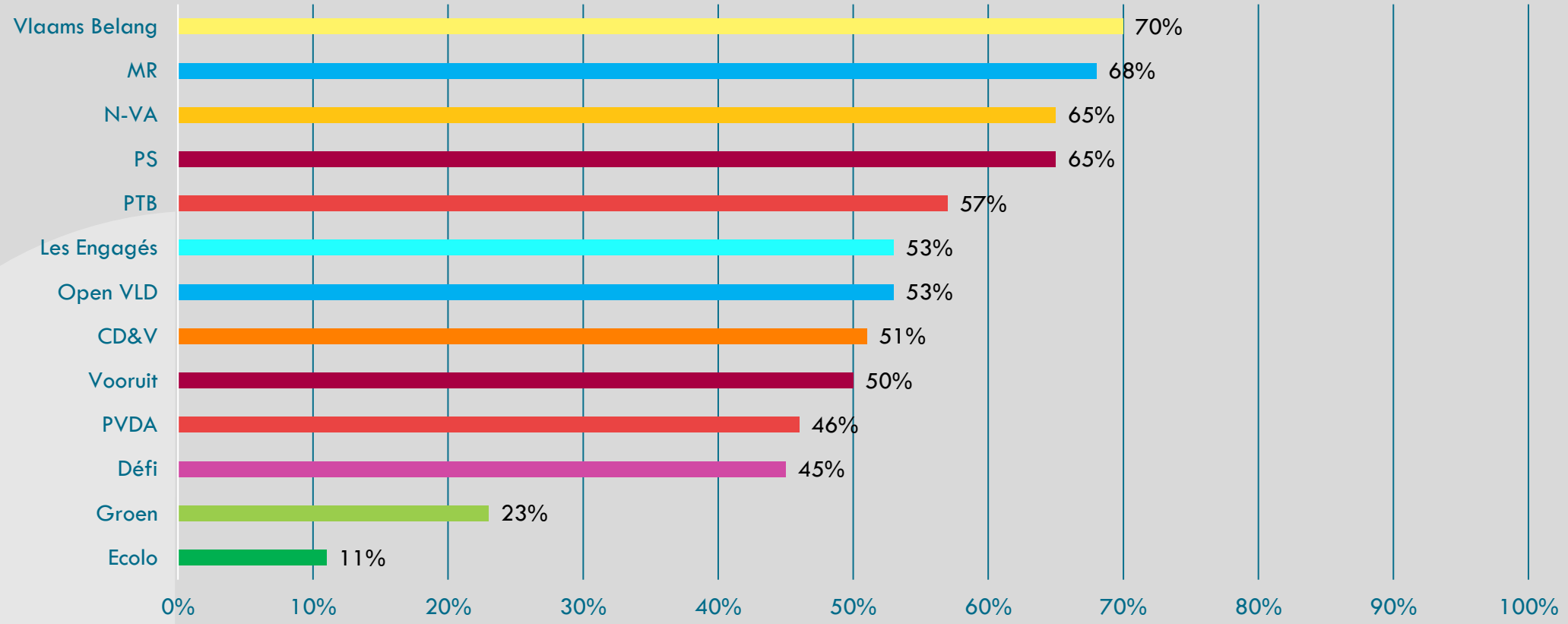
ROUVRIR LES RÉACTEURS FERMÉS (D3/T2)

« Il est préférable de **rouvrir les réacteurs récemment fermés (Doel 3 et Tihange 2)**, pour autant que l'organisme indépendant de contrôle nucléaire (l'AFCN) estime que cela puisse se faire en toute sûreté et moyennant les modifications techniques éventuellement nécessaires. »



NUCLEAIR FORUM

ROUVRIR LES RÉACTEURS FERMÉS (D3/T2)



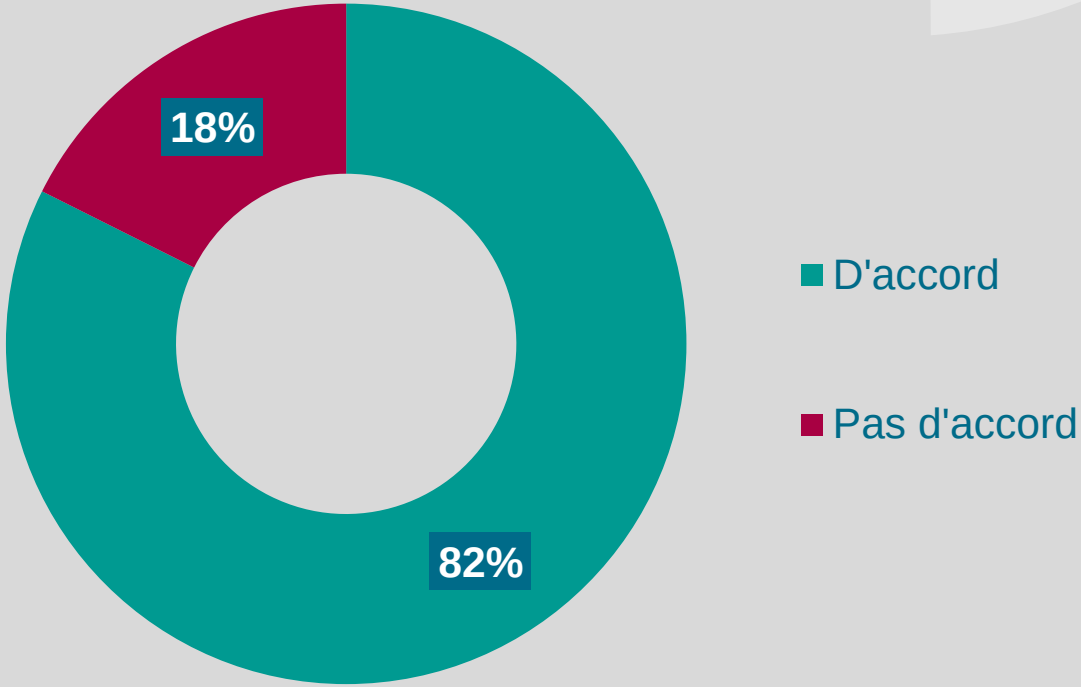
NUCLEAIR FORUM

QUELQUES AFFIRMATIONS SUR LE CLIMAT, LES DÉCHETS NUCLÉAIRES ET LA SÛRETÉ

NUCLEAIR FORUM

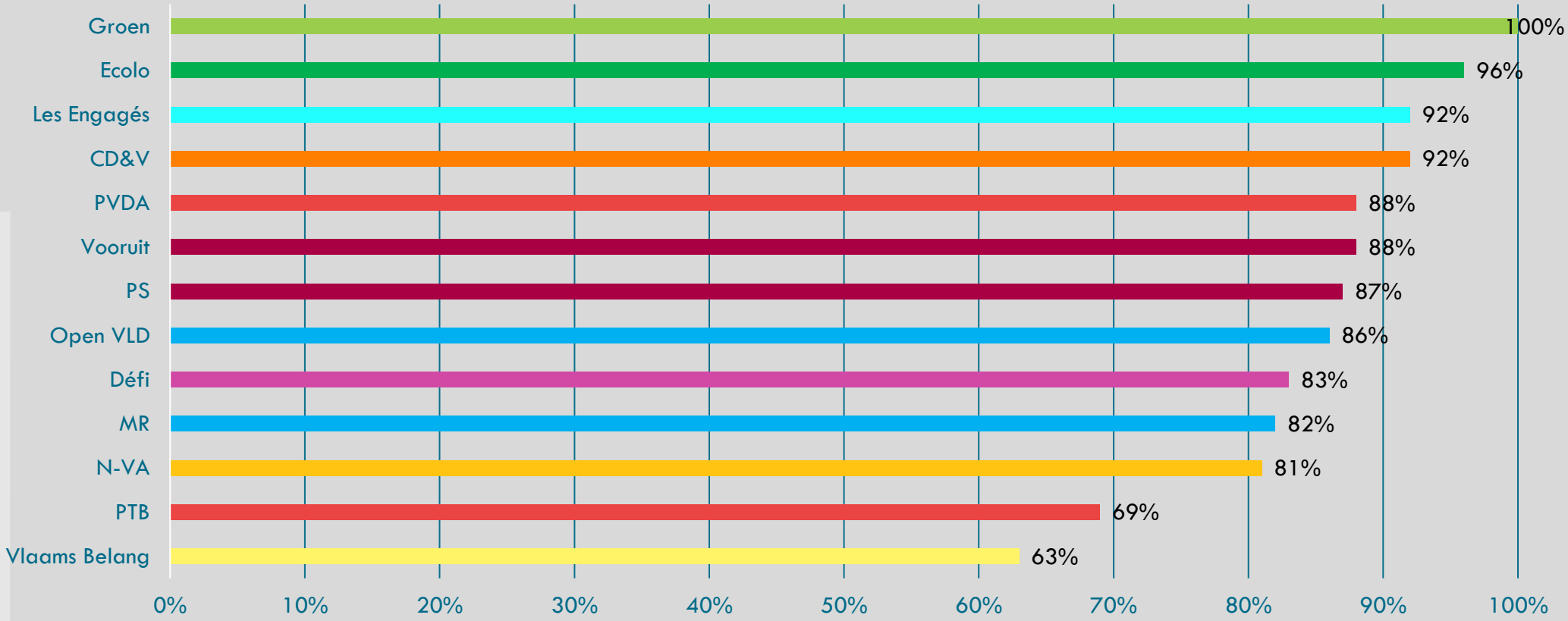
CLIMAT - INQUIÉTUDE

« Je m'inquiète des **effets du changement climatique**. »



NUCLEAIR FORUM

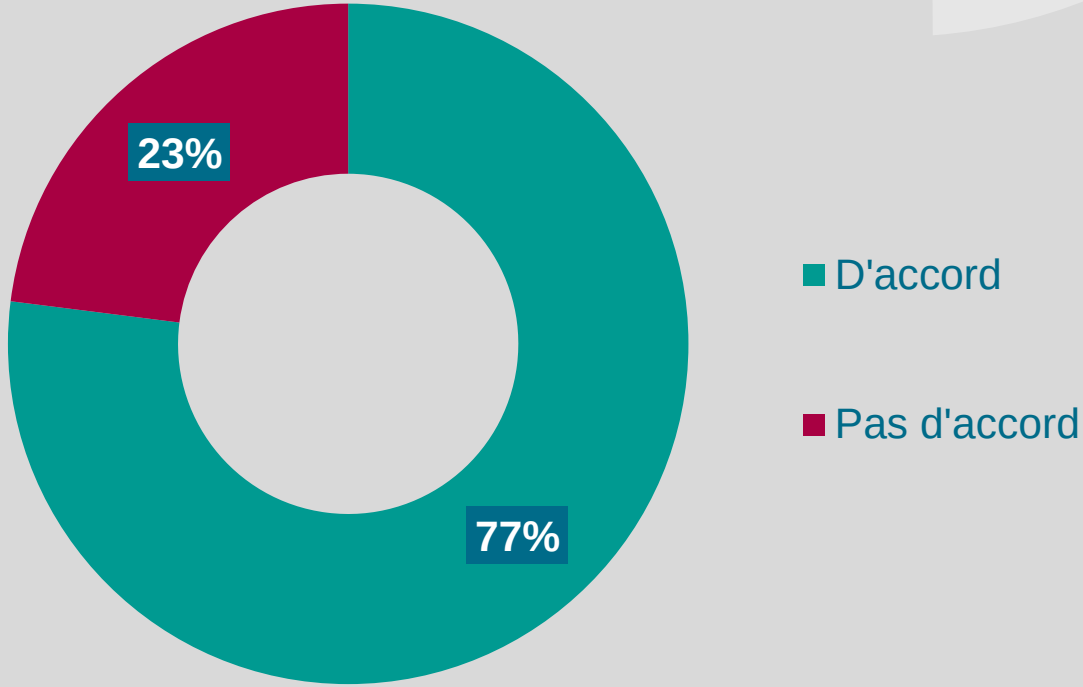
CLIMAT - INQUIÉTUDE



NUCLEAIR FORUM

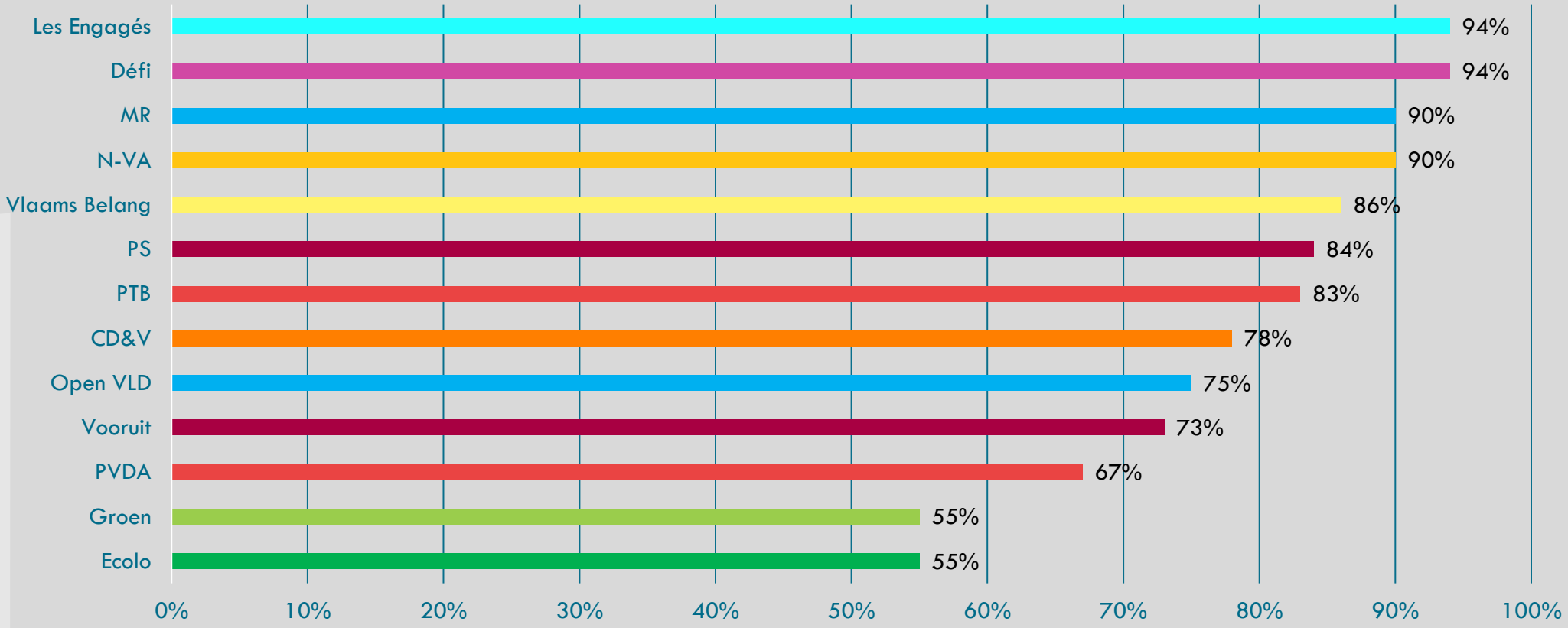
CLIMAT – NUCLÉAIRE PARTIE DE LA SOLUTION

« L'énergie nucléaire fait **partie de la solution pour atteindre nos objectifs climatiques** (c'est-à-dire la réduction des émissions de CO2 dans l'atmosphère et donc la lutte contre le changement climatique, en vue de l'objectif net-zéro). »



NUCLEAIR FORUM

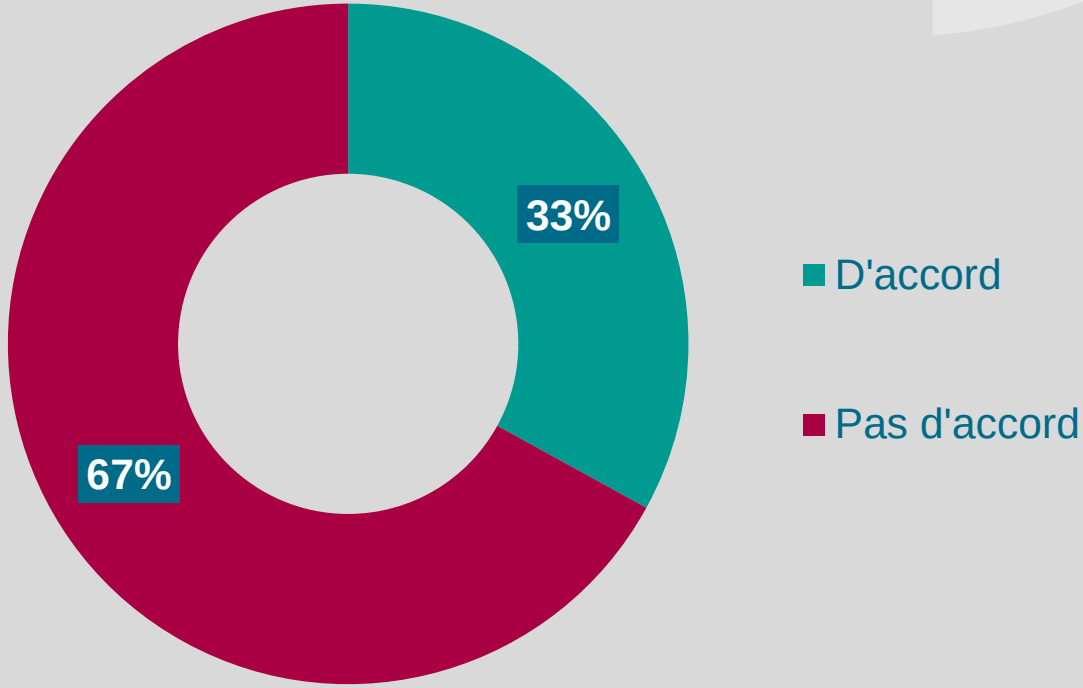
CLIMAT – NUCLÉAIRE PARTIE DE LA SOLUTION



NUCLEAIR FORUM

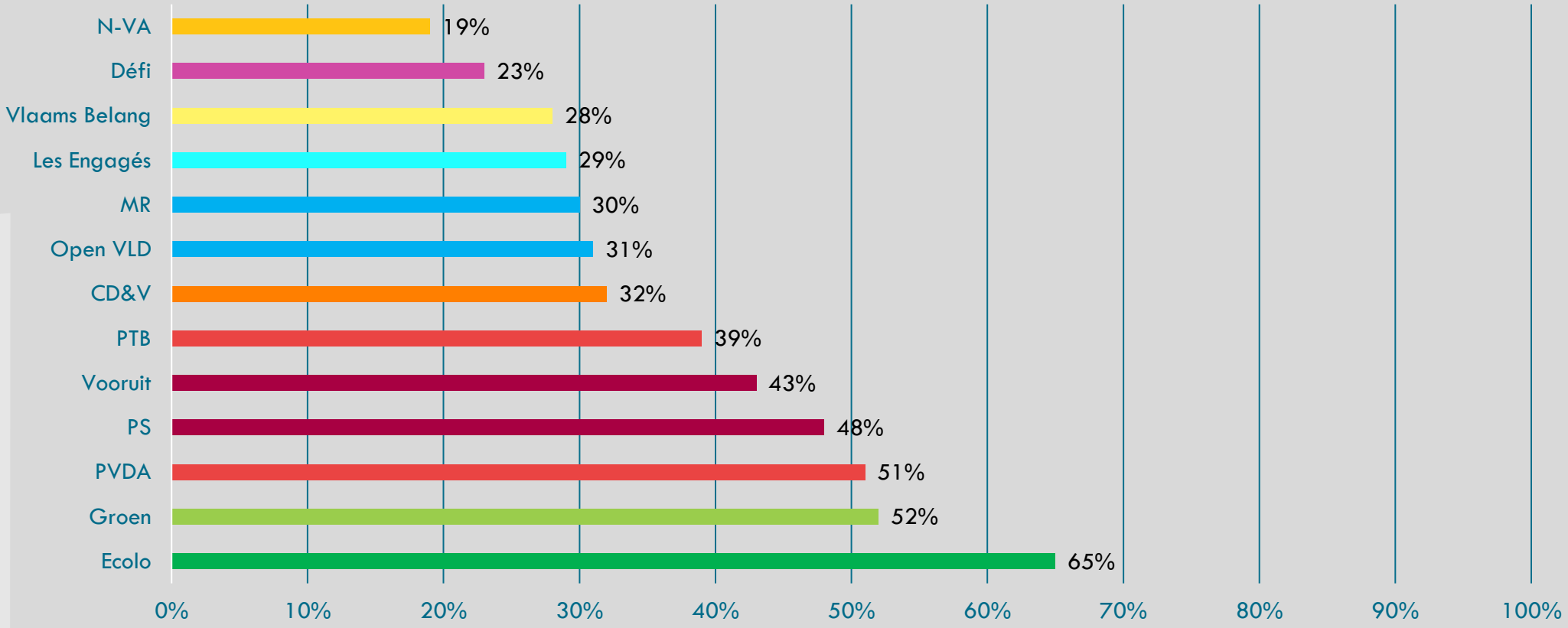
CLIMAT – OBJECTIFS CLIMATIQUES SANS NUCLÉAIRE

« Nous pouvons atteindre les **objectifs climatiques** de notre pays **sans énergie nucléaire**. »



NUCLEAIR FORUM

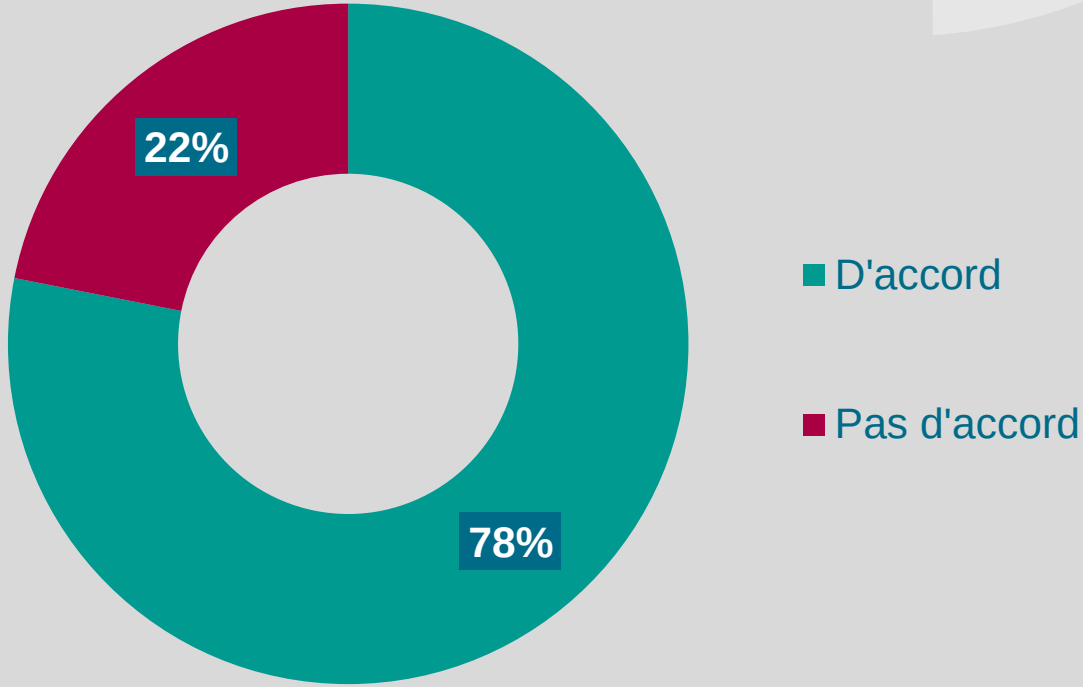
CLIMAT – OBJECTIFS CLIMATIQUES SANS NUCLÉAIRE



NUCLEAIR FORUM

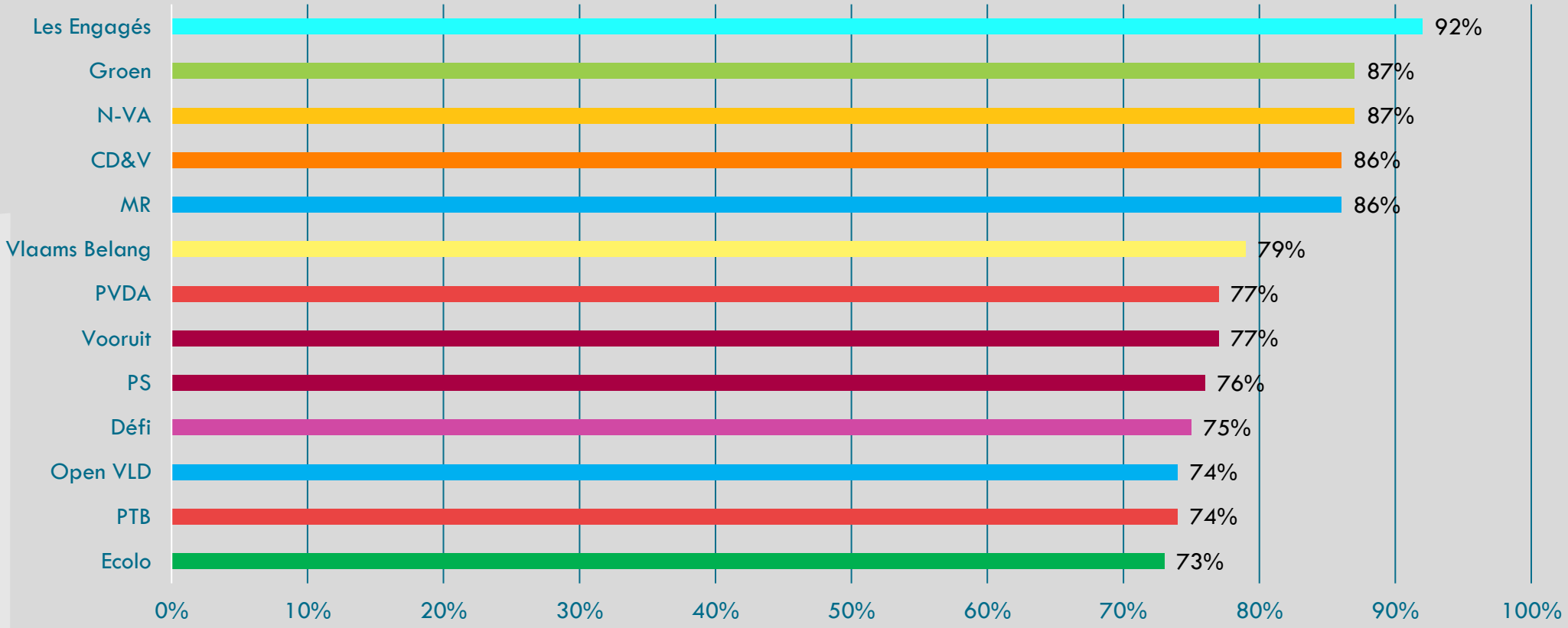
CLIMAT – NUCLÉAIRE MOINS DE CO2 QUE FOSSILE

« Les **émissions de CO2** de l'énergie **nucléaire** sont **moins élevées** que celles des énergies **fossiles**, comme le gaz. »



NUCLEAIR FORUM

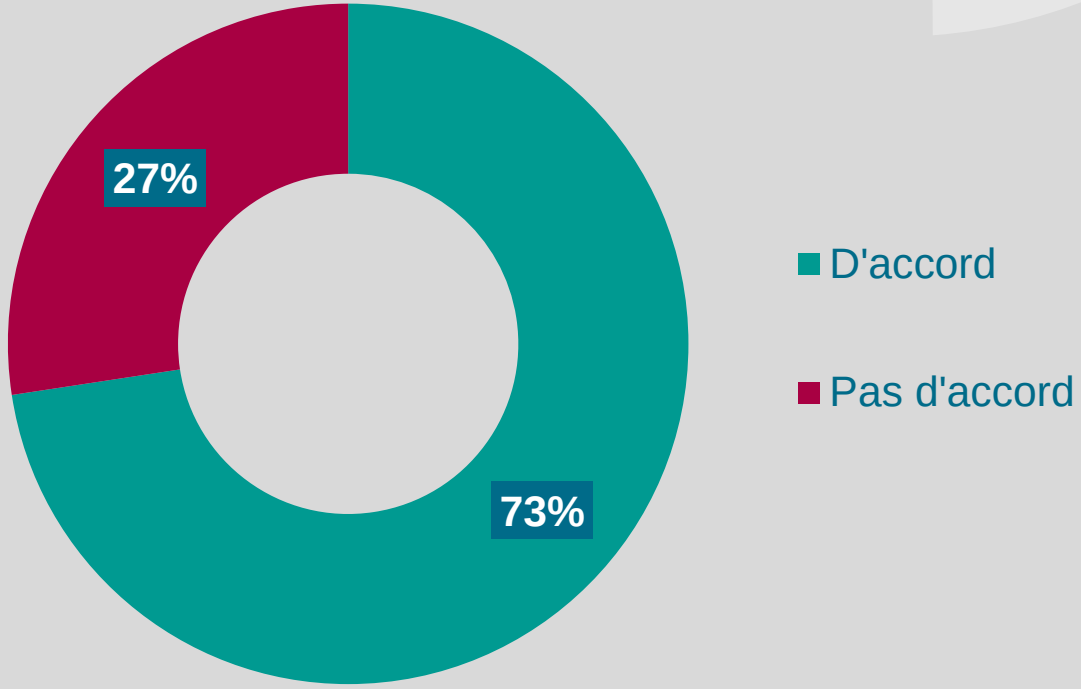
CLIMAT – NUCLÉAIRE MOINS DE CO2 QUE FOSSILE



NUCLEAIR FORUM

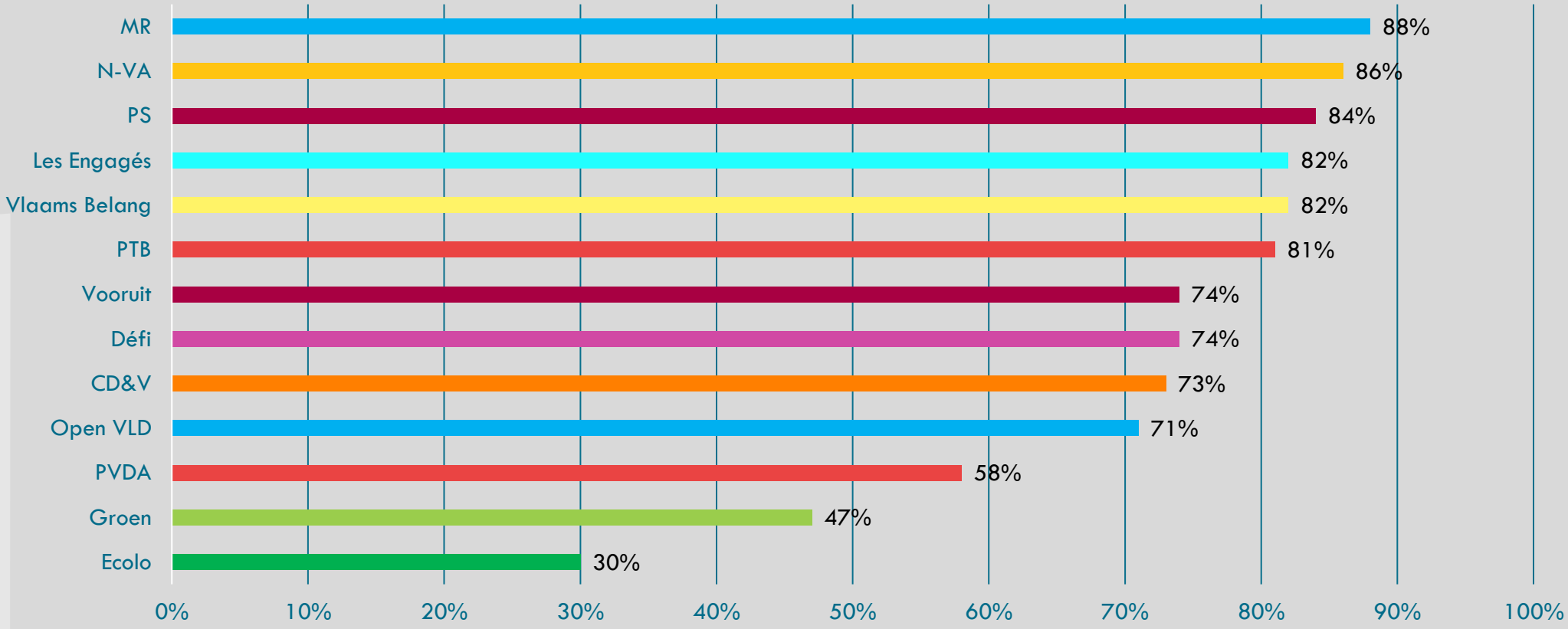
DÉCHETS NUCLÉAIRES

« Tous les secteurs produisent des déchets, y compris le secteur nucléaire. Les **déchets nucléaires** sont une réalité et les solutions de traitement existent. Ce n'est **pas une raison pour arrêter l'énergie nucléaire maintenant**. »



NUCLEAIR FORUM

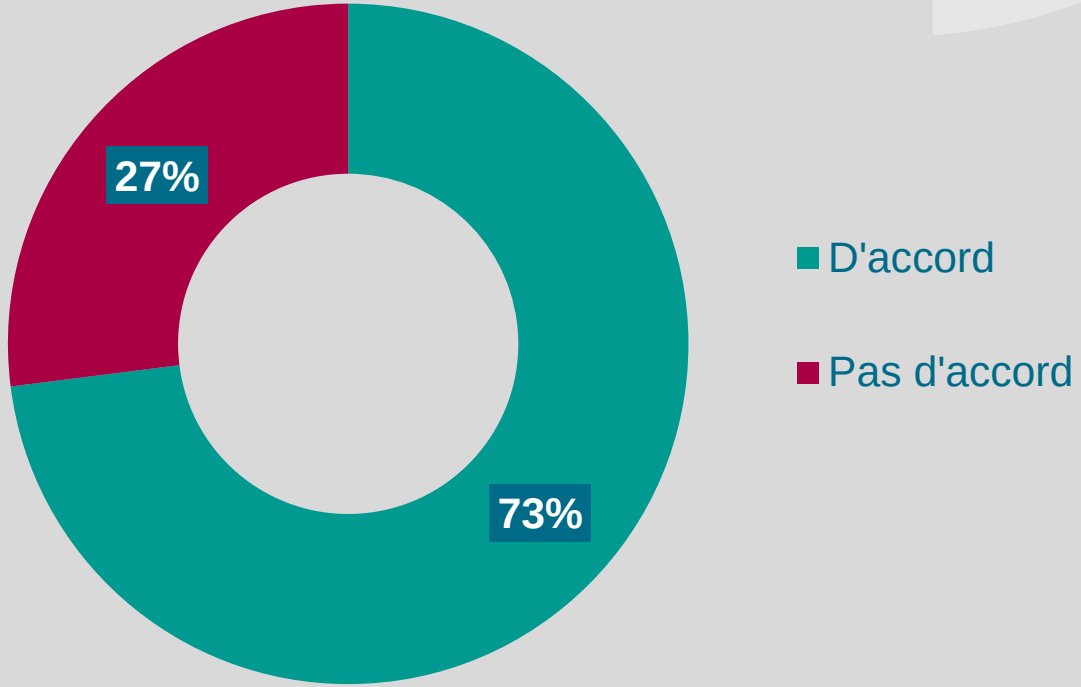
DÉCHETS NUCLÉAIRES



NUCLEAIR FORUM

SÛRETÉ

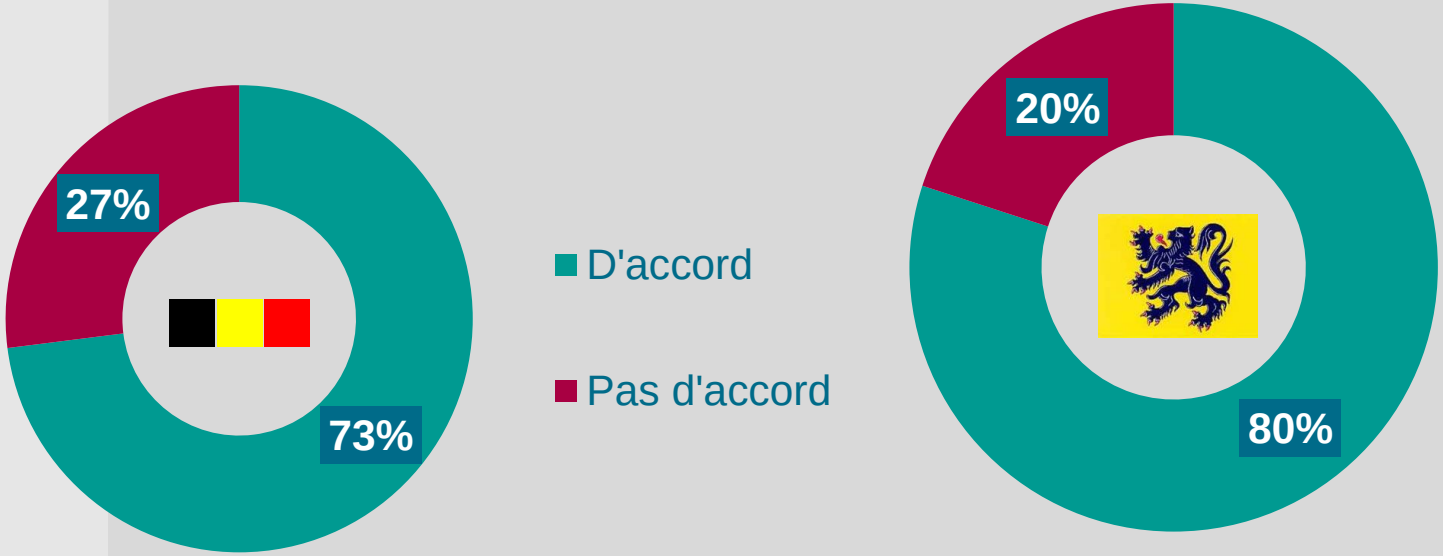
« Je suis convaincu(e) que **les centrales nucléaires belges actuelles** sont exploitées **en toute sûreté**. »



NUCLEAIR FORUM

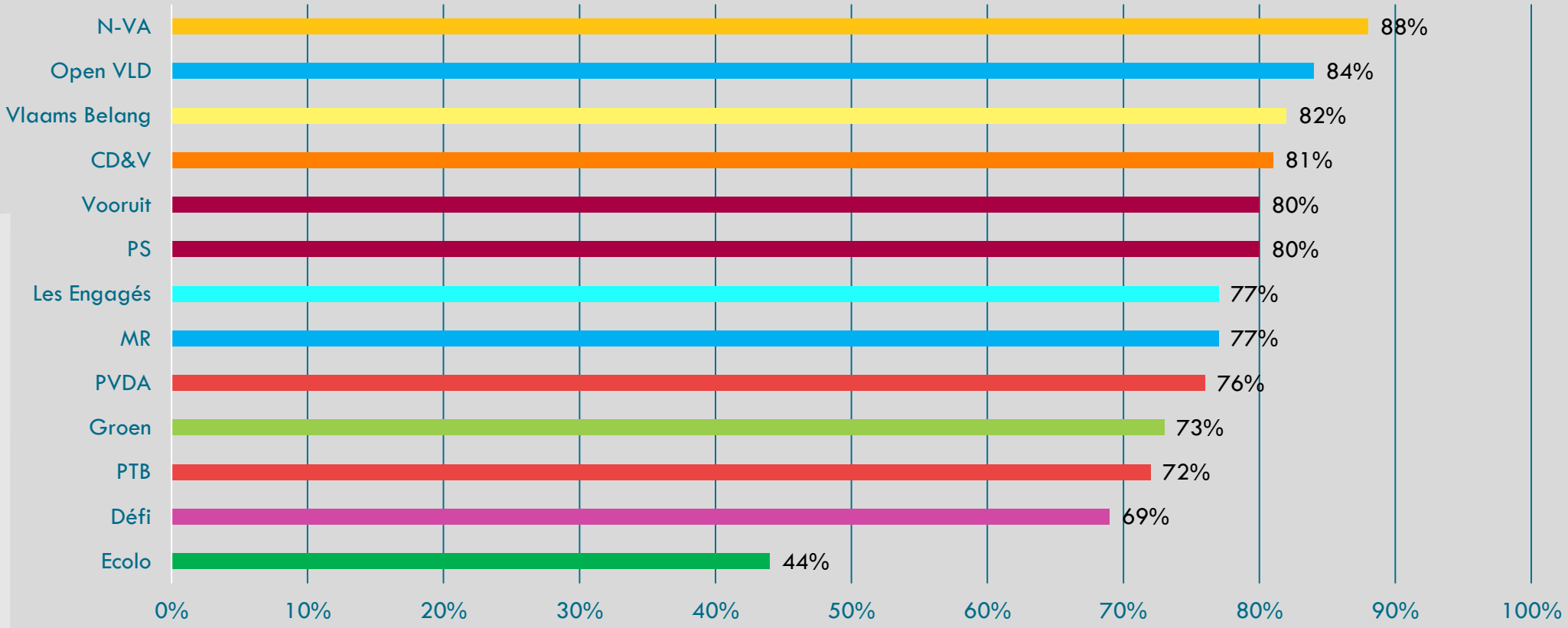
SÛRETÉ

« Je suis convaincu(e) que **les centrales nucléaires belges actuelles** sont exploitées **en toute sûreté**. »



NUCLEAIR FORUM

SÛRETÉ



NUCLEAIR FORUM